

## Предисловие

Рассмотрение любого исторического события или объекта практически всегда связано с необходимостью тщательного изучения имеющихся данных, а также мнений разных специалистов.

Какими данными мы можем пользоваться? Конечно письменными источниками, некоторые из которых исчезли, а иные однозначно носят субъективный характер, отражающий мнение их создателей, а также переписчиков и социальный заказ на их создание. Посему в моих исследованиях даётся краткий обзор основных событий, данных и мнений, отобранных и трансформированных мной с учётом моего видения каждого, обозначенного в названии и рассматриваемом мной, явления.

Эта статья посвящена краткому исследованию периода России с февраля 1917 года по настоящее время. О предыдущих исторических периодах Руси-России см. в моих статьях <u>Славяне</u>, <u>Русь</u> и <u>Россия</u>.

Конечно, полностью весь период рассматривать не предполагается, а основные аспекты – это с начала 1917 по 1920-е годы, а также кратко с 1991 и 2014 года.

Ныне, когда отмечается 100-летие Февральского переворота и будет отмечаться 100-летие Октябрьской революции, вопрос о произошедшем, может быть как никогда, волнует умы многих людей как в нашей стране, так и за её рубежами. Почему это важно? Думаю, что история периодически повторяется, поэтому немаловажно не только хорошо её знать, но и делать правильные выводы, чтобы постараться не повторить ошибок минувших лет.

Итак, российская империя встретила XX век в состоянии перехода от аграрного 80% крестьян) традиционного (до К индустриальному урбанизированному<sup>1</sup> обществу. Такой переход чреват крупными социальными потрясениями. ...форсированный переход к индустриальному обществу, как правило, вызывает демографический взрыв... экономист Валентин Катасонов<sup>2</sup>, говоря о России, отметил: «Индустриализация однобокая, ориентированная на добычу сырья и производство товаров с низкой степенью обработки»<sup>3</sup>.

## С чего всё началось?

Можно сказать, что с Первой мировой войны 1914—1917 годов. По мнению ряда специалистов России не следовало непосредственно вступать в неё. Думаю, что это верно, только не это событие было началом. Стоит вспомнить конец XX века, характеризующийся активизацией различных, не согласных с политикой правительства, движений и, конечно, 1905 год.

«Девятого января 1905 года расстреляли мирную демонстрацию в Петрограде. Людей рубили шашками в Риге, Курске, Ростове-на-Дону,

 $^2$  **Катасонов Валентин Юрьевич** (род. в 1950 г.) – российский учёный-экономист, доктор экономических наук, профессор кафедры международных финансов МГИМО, публицист.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> **Урбанизация** (лат. «urbanus» – городской) – процесс повышения роли городов в развитии общества; процесс увеличения количества городов и сосредоточения в них политической, экономической и культурной жизни государств.

Maтериал взят в Интернете по адресу: https://ria.ru/revolution\_opinion/20170209/1487345137.html.

других городах»<sup>4</sup>. Это побудило активизировать «борьбу одной части общества с другой за свои экономические интересы и политические права...»<sup>5</sup>. Кстати, такая борьба в той или иной степени не прекращается ни в одном обществе, поскольку человечество до сих пор не смогло построить общество социальной справедливости, даже в СССР.

«До 1905 года в Российской империи действовали только подпольные революционные партии. Несколько слов о партиях в Российской Империи в начале ХХвека.

Легальная деятельность политических партий стала возможной только 17 1905 после провозглашения октября Манифеста года усовершенствовании государственного порядка. Этим же Манифестом объявлялись выборы в Государственную Думу»<sup>6</sup>. Интересно, что после этого манифеста была создана крупнейшая в России либерально-консервативная партия – «Союз 17 октября», лидеры которой сыграли значимую роль в феврале 1917 года и способствовали отречению Николая II, а впоследствии заняли важные посты во Временном правительстве. Ключевыми пунктами их введение были: конституционной программы монархии, гражданских свобод, единство и неделимость России (право на автономию признавалось только за Финляндией) $^{7}$ .

Неоднозначное у нас отношение к основанной в 1905 году партии кадетов (Конституционно-демократическая партия), проповедовавшей: равноправие всех граждан России вне зависимости от пола, возраста,

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Материал взят в Интернете по адресу: http://amdn.news/rieal-naia-istoriia-grazhdanskoi-voiny-priniesiena-v-zhiertvu-politikie.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Материал взят в Интернете по адресу: http://belayaistoriya.ru/blog/43055774192/Realnaya-istoriya-Grazhdanskoy-voynyi-prinesena-v-zhertvu-

politi?utm\_campaign=transit&utm\_source=main&utm\_medium=page\_0&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Материал взят в Интернете по адресу: http://belayaistoriya.ru/blog/43247144073/16-glavnyih-politicheskih-partii-v-Rossiyskoy-

imperii?utm\_campaign=transit&utm\_source=main&utm\_medium=page\_0&domain=mirtesen.ru &paid=1&pad=1&mid=FE125C0E767C4676322C1EF184DC008C.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> Там же.

национальности, религии и социального происхождения, парламентскую демократию, разделение властей, гарантии личных свобод, федеративное устройство России с правом наций на культурное самоопределение, бесплатное школьное образование, 8-часовой рабочий день. Кадеты сыграли важную роль в Февральской революции 1917 года и занимали ключевые посты во Временном правительств, но вскоре после Октябрьской революции партия была запрещена<sup>8</sup>. Часто бывает в любой стране, что партии выдвигают благие лозунги, а реализовать их не могут или не хотят.

Российская социал-демократическая рабочая партия (РСДРП), у истоков которой стоял видный философ Георгий Плеханов, была нелегально основана в 1898 году. В 1903 году партия раскололась на 2 группы – большевиков (они на том съезде оказались в большинстве) во главе с Владимиром Ульяновым-Лениным и более умеренных меньшевиков, лидером которых стал Юлий Мартов. К ним примкнул и Плеханов. Фактический раскол между ними произошёл в 1912 году, но формально большевики окончательно отмежевались от меньшевиков и выделились в отдельную партию весной 1917 года. При этом к февральской революции 1917 года меньшевики были многочисленнее и влиятельнее большевиков, а их представители входили во Временное правительство 10.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> Материал взят в Интернете по адресу: http://belayaistoriya.ru/blog/43247144073/16-glavnyih-politicheskih-partii-v-Rossiyskoy-imperii?utm campaign=transit&utm source=main&utm medium=page 0&domain=mirtesen.ru

<sup>&</sup>amp;paid=1&pad=1&mid=FE125C0E767C4676322C1EF184DC008C.

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> Ленин (псевдоним; Владимир Ильич Ульянов; 1870–1924 гг.) – российский революционер, советский политический и государственный деятель, создатель Российской социал-демократической рабочей партии (большевиков), один из главных организаторов и руководителей Октябрьской революции 1917 года в России, первый председатель Совета Народных Комиссаров (правительства) РСФСР, создатель первого в мировой истории социалистического государства.

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> Материал взят в Интернете по адресу: http://belayaistoriya.ru/blog/43247144073/16-glavnyih-politicheskih-partii-v-Rossiyskoy-imperii?utm\_campaign=transit&utm\_source=main&utm\_medium=page\_0&domain=mirtesen.ru &paid=1&pad=1&mid=FE125C0E767C4676322C1EF184DC008C.

К 1917 году накопилось недовольство народа, аристократии и интеллигенции результатами войны с Германией, начавшейся в 1914 году. Причём недовольство народа было связано не только с отразившимися на нём неудачами России в Первой мировой войне. Так, например, за «николаевские четверть века казнили много людей...» 11, в том числе к ним следует отнести Ленский расстрел, и Кровавое воскресенье 1905 года. Эти недовольства сформировали ситуацию, о который В.И. Ленин говорил когда «низы не хотят».

Социальное недовольство использовали практически все, кто только мог и хотел как внутри страны, так и за её рубежами. «...британцы и французы использовали Российскую Империю как таран, чтобы бороться с такими же точно, как она, империями Германской и Австро-Венгерской. Во время войны британское посольство было центром сбора и оппозиционных сил, на всё это охранка смотрела сквозь пальцы, продолжая «побивать» свой народ за стачки»<sup>12</sup>.

«...во многом сказывалась... информационная война, развернутая оппозицией»  $^{13}$ . Олег Назаров  $^{14}$  считает, что «Накануне революции либералы и высокопоставленные военные строили планы дворцового переворота с целью смещения Николая  $\Pi^{15}$ »  $^{16}$ . Социальное недовольство в своих целях

 $<sup>^{11}</sup>$  Материал взят в Интернете по адресу: https://ria.ru/revolution\_opinion/20170209/1487345137.html.

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> Материал взят в Интернете по адресу: http://belayaistoriya.ru/blog/43055774192/Realnaya-istoriya-Grazhdanskoy-voynyi-prinesena-v-zhertvu-

politi?utm\_campaign=transit&utm\_source=main&utm\_medium=page\_0&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1.

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup> Материал взят в Интернете по адресу: https://rg.ru/2017/06/01/shemiakin-besit-kogda-liberaly-s-vostorgom-govoriat-o-russkoj-aristokratii.html.

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup> Материал взят в Интернете по адресу: http://www.kramola.info/blogs/metody-genocida/fevralskiy-dvorcovyy-perevorot-kak-carya-predali-semya-cerkov-kupechestvo-i.

<sup>&</sup>lt;sup>14</sup> **Назаров Олег Геннадиевич** – историк, доктор исторических наук, профессор, член Зиновьевского клуба МИА «Россия сегодня».

<sup>&</sup>lt;sup>15</sup> **Николай II Александрович Романов** (1868–17 июля 1918 гг.) – Император Всероссийский, Царь Польский и Великий Князь Финляндский (1894–2 марта 1917 гг.), полковник.

использовали и оппозиционеры, и родственники царя «против Николая была развернута информационная война, которой царь значения не придавал». ...военные и родственники — просто хотели убрать царя, но речи об упразднении монархии не вели, а ...думцы... видели Россию либо республикой, либо конституционной монархией....<sup>17</sup>.

К февралю 1917 года Первая мировая война длилась уже два с половиной года, и её окончание не просматривалось. Между тем терпение народа было на исходе. Внутреннее напряжение в обществе достигло предела<sup>18</sup>. А тут ещё и раскол элит.

Догадываясь о многом из сказанного, но далеко не обо всём, Николай II в это время полагал, что успехи на поле рати помогут ему решить все проблемы. Был разработан план весеннего наступления на Юго-Западном фронте в 1917 году. С целью его успешной реализации, а так же с подачи генерала М.В. Алексеева<sup>19</sup>, начальника штаба Верховного главнокомандующего, Николай II прибыл 23 февраля 1917 года из Царского Села под Петроградом поближе к полю сражений – в Ставку Верховного главнокомандующего в г. Могилеве. М.В. Алексеев настаивал на личном присутствии Императора.

В этот же день, 23 февраля 1917 года, в Петрограде начались забастовки и демонстрации рабочих на Выборгской стороне. Николай II, прочитав телеграммы из Петербурга, вечером 25 февраля приказал генералу С.С. Хабалову (командующий войсками Петроградского военного округа) пресечь беспорядки военной силой: «Повелеваю завтра же прекратить в

<sup>17</sup> Материал взят в Интернете по адресу: https://rg.ru/2017/06/01/shemiakin-besit-kogda-liberaly-s-vostorgom-govoriat-o-russkoj-aristokratii.html.

<sup>18</sup> Материал взят в Интернете по адресу: http://www.kramola.info/blogs/metody-genocida/fevralskiy-dvorcovyy-perevorot-kak-carya-predali-semya-cerkov-kupechestvo-i.

 $<sup>^{16}</sup>$  Материал взят в Интернете по адресу: https://ria.ru/zinoviev\_club/20170207/1487342288.html.

<sup>&</sup>lt;sup>19</sup> **Алексеев Михаил Васильевич** (1857–1918 гг.) – русский военачальник, в годы Первой мировой войны – начальник штаба армий Юго-Западного фронта, главнокомандующий армиями Северо-Западного фронта, начальник штаба Верховного главнокомандующего (с августа 1915 г.), генерал-адъютант (10 апреля 1916 г.).

столице беспорядки, недопустимые в тяжёлое время войны с Германией и Австрией», и в тот же день издал указ правительствующему Сенату о роспуске Государственной думы. 26 февраля 1917 года для разгона демонстраций войска в столице применяют огнестрельное оружие. А это тоже по В.И. Ленину – когда «верхи не могут». Вот вам и революционная ситуация! Но это касается смены формаций, а была ли такая цель у «заговорщиков»?

Дума в конце февраля 1917 года занялась дележкой власти, несмотря на то, что получила указ Николая II от 25 февраля о собственном роспуске. ...используя такую ситуацию — они просто дорвались до казны, что было мечтой не одного поколения купечества<sup>20</sup>. Вот почему, в том числе, произошла не революция<sup>21</sup>, а государственный переворот<sup>22</sup>, хотя эти термины во многом являются синонимами? Строй-то практически не изменился и народ от этого ничего практически не получил. Значит, произошёл переворот — смена элит, а не качественные изменения существовавшего строя.

Высказывается мнение, что «Переворот привёл к власти честных и образованных людей, они решали, будет ли путь у России республиканский или есть возможность сохранить монархию по британской схеме «царь правит, но не управляет»»<sup>23</sup>. Такая постановка не соответствует действительности. Очевидно, и это практически никто не отрицает, что

.

<sup>&</sup>lt;sup>20</sup> Материал взят в Интернете по адресу: http://www.kramola.info/blogs/metody-genocida/fevralskiy-dvorcovyy-perevorot-kak-carya-predali-semya-cerkov-kupechestvo-i.

<sup>&</sup>lt;sup>21</sup> **Революция** — (от позднелат. «revolutio» — радикальное, коренное, глубокое, качественное изменение, скачок в развитии общества, природы или познания, сопряженное с открытым разрывом с предыдущим состоянием; способ перехода от исторически изжившей себя общественноэкономической формации к более прогрессивной, коренной качественный переворот во всей социально-экономической структуре общества.

<sup>&</sup>lt;sup>22</sup> **Государственный переворот** — смена власти в государстве, осуществляемая обязательно с нарушением действующих на данный момент конституционных и правовых норм, обычно с применением силы для захвата центров управления государством и осуществлением физической изоляции (иногда ареста или убийства) действующих его руководителей.

<sup>&</sup>lt;sup>23</sup> Материал взят в Интернете по адресу: http://www.kramola.info/blogs/metodygenocida/fevralskiy-dvorcovyy-perevorot-kak-carya-predali-semya-cerkov-kupechestvo-i.

первичным был «дворцовый переворот». Совершенно естественно, что он никак не был связан с волей народа.

Практически одновременно с «деяниями» власти имущих начались волнения и выступления народа. Рано утром 27 февраля 1917 года свершилось вооруженное восстание части Петроградского гарнизона<sup>24</sup>, солдаты которого приняли решение не стрелять в демонстрантов и присоединиться к рабочим.

Днём 27 февраля на заседании Совета старейшин (представителей распущенной Государственной Думы) был сформирован орган власти – Временный комитет Государственной думы («Комитет членов Государственной думы для водворения порядка в столице и для сношения с лицами и учреждениями»), который возглавил М.В. Родзянко<sup>25</sup>. Временный комитет Государственной думы объявляет, что берёт власть в свои руки<sup>26</sup>.

2 марта 1917 года «примерно в три часа дня царь принял решение об отречении в пользу сына при регентстве великого князя Михаила Александровича<sup>27</sup>. Вскоре после этого он написал телеграмму генералу Алексееву: «Во имя блага, спокойствия и спасения горячо любимой России, я готов отречься от престола в пользу моего сына. Прошу всех служить ему верно и нелицемерно. НИКОЛАЙ». Николай показал дворцовому коменданту

-

<sup>&</sup>lt;sup>24</sup> Материал взят в Интернете по адресу: http://www.kramola.info/blogs/metodygenocida/fevralskiy-dvorcovyy-perevorot-kak-carya-predali-semya-cerkov-kupechestvo-i.

<sup>&</sup>lt;sup>25</sup> **Родзянко Михаил Владимирович** (1859–1924 гг.) – русский политический деятель, лидер партии Союз 17 октября (октябристов); действительный статский советник (1906 г.), гофмейстер Высочайшего Двора (1899 г.), Председатель Государственной думы третьего и четвёртого созывов. Один из лидеров Февральской революции (переворота) 1917 года, в ходе которой возглавил Временный комитет Государственной думы.

<sup>&</sup>lt;sup>26</sup> Материал взят в Интернете по адресу: https://ru.wikipedia.org/wiki/Отречение Николая II.

<sup>&</sup>lt;sup>27</sup> **Михаил Александрович Романов** (1878–1918 гг.) – Великий князь, младший брат Николая II; российский военачальник, генерал-лейтенант (1916 г.), генераладьютант; член Государственного совета (1901–1917 гг.).

Воейкову В.Н.<sup>28</sup> стопку телеграмм командующих фронтами и сказал: «А что мне осталось делать – меня все предали, даже Николаша» (великий князь Николай Николаевич<sup>29</sup>)»<sup>30</sup>. В этот же день в 21:45 в царский поезд прибыли Представители Думы. Им он сообщил, что «...не может согласиться на разлуку с сыном, он отречётся и за себя, и за сына $^{31}$ .

2 (15) марта 1917 года в 23:50 Николай официально передал Гучкову<sup>32</sup> и Шульгину $^{33}$  Акт об отречении $^{34}$  в пользу своего брата Михаила Александровича.

В тот же день в 3 часа ночи в переговорах с генералом Рузским<sup>35</sup> Родзянко с излишней самоуверенностью заявил: «Не забудьте, что переворот может быть добровольный и вполне безболезненный для всех; ни кровопролития, ни ненужных жертв не будет. Я этого не допушу $^{36}$ .

То есть, даже сами организаторы не отрицали, что совершают переворот, но как это часто бывает с плохо организованными группами

<sup>28</sup> **Воейков Владимир Николаевич** (1868–1947 гг.) – русский военачальник, приближенный Николая II, генерал-майор Свиты (1909 г.), дворцовый комендант (1913—

<sup>1917</sup> гг.). **Николай Николаевич** (Младший; 1856–1929 гг.) – великий князь, Его 1900 г.).

<sup>&</sup>lt;sup>30</sup> Материал взят в Интернете по адресу: http://www.kramola.info/blogs/metodygenocida/fevralskiy-dvorcovyy-perevorot-kak-carya-predali-semya-cerkov-kupechestvo-i.

<sup>&</sup>lt;sup>32</sup> Гучков Александр Иванович (1862–1936 гг.) – российский политический и государственный деятель, лидер партий «Союз 17 октября», с лета 1917 года – Либеральной республиканской партии России. Председатель III Государственной думы (1910–1911 гг.), ...военный и временно морской министр Временного правительства (1917 г.).

<sup>33</sup> Шульгин Василий Витальевич (1878–1976 гг.) – русский политический и Депутат общественный деятель, публицист. Второй, Третьей Четвёртой Государственных дум, во время Февральской революции принявший отречение из рук Николая II.

<sup>&</sup>lt;sup>34</sup> Материал взят в Интернете по адресу: http://www.kramola.info/blogs/metodygenocida/fevralskiy-dvorcovyy-perevorot-kak-carya-predali-semya-cerkov-kupechestvo-i.

<sup>&</sup>lt;sup>35</sup> Рузский Николай Владимирович (1854–1918 гг.) – генерал от инфантерии (1909 г.), генерал-адъютант (1914 г.), член Военного (1909 г.) и Государственного (1915 г.) советов. 36

Материал Интернете адресу: ВЗЯТ ПО https://ru.wikipedia.org/wiki/Отречение Николая II.

людей, к тому же слабо пассионарными<sup>37</sup>, довести до логического завершения даже самые благие намерения они неспособны. В противовес им большевики оказались достаточно мобильной и более системообразующей структурой, умели быстро перестраиваться и ясно представляли чего собираются добиться, то есть явно обладали тем уровнем пассионарности, который был необходим в данный исторический период Российского государства.

Николаю II пытался на своём поезде вернуться в столицу, но в суете и неразберихе, при противодействии разных структур ни ему, ни войскам не удалось прибыть в Царское Село и Петербург.

Накануне роковых событий, положивших конец российской монархии, кандидатура Михаила как регента при Алексее рассматривалась некоторыми великосветскими заговорщиками, мечтавшими предотвратить революцию при помощи дворцового переворота и отстранения Николая II от власти<sup>38</sup>.

Рабочие потребовали уничтожить манифест об отречении Николая II, арестовать царя и провозгласить республику. «Заговорщики», добившись отречения Николая II, хотели именем Михаила назначить либеральное правительство и узаконить совершившийся переворот, а также возглавить ещё верные царю войска и попытаться подавить революцию (пока это ещё был народный бунт).

В 6 часов утра 3 марта 1917 года члены Временного правительства... связались с великим князем Михаилом Александровичем и договорились о скорейшей встрече. Они советовали великому князю не принимать верховную власть. Только Милюков и... Гучков убеждали Михаила Александровича принять всероссийский престол. ...великий князь...

<sup>38</sup> Материал взят в Интернете по адресу: http://belayaistoriya.ru/blog/43414370237/Kakim-byil-posledniy-russkiy-tsar-Mihayil-II.

10

<sup>&</sup>lt;sup>37</sup> **Пассионарность** (лат. «passionarius» – страстный) – непреодолимое внутреннее стремление к деятельности, направленной на изменение своей жизни, окружающей обстановки, статуса-кво; способность усваивать, перерабатывать и использовать энергию, превосходящая необходимую для пребывания в равновесии с окружающей средой.

спросил, может ли Дума гарантировать его личную безопасность. После заявления Родзянко, что это невозможно, великий князь, трезво оценив ситуацию в Петрограде, согласился подписать акт непринятия престола (манифест об отказе принять на себя корону) без согласия будущего Учредительного собрания<sup>39</sup>. То есть он не отрёкся, а отложил решение...

Причём он мог уехать в Финляндию, но по непонятной причине не воспользовался такой возможностью<sup>40</sup>. А сформированное Временное правительство постановило арестовать бывшего императора и отправить его в Царское Село, куда Николай II прибыл 9 марта 1917 года. Затем, в начале марта 1918 года уже Совет народных комиссаров вынес постановление выслать Михаила (одного, без жены) в Пермь. Михаил имел возможность бежать, но в ночь с 12 на 13 июня 1918 года группа чекистов силой вывезла великого князя из номера в гостинице и убила за окраиной Перми<sup>41</sup>.

Кирилл Соловьев<sup>42</sup> считает, что в России к 1917 году «...в условиях войны политические потрясения приобретали совершенно особые черты, и они несли в себе уже большую опасность для политического режима. Слабость политической системы состояла в её архаичности, даже после учреждения Государственной думы. Но главная причина – системные сбои во взаимодействии власти и общества»<sup>43</sup>.

.

 $<sup>^{39}</sup>$  Материал взят в Интернете по адресу: https://ru.wikipedia.org/wiki/Отречение\_Николая\_II.

<sup>&</sup>lt;sup>40</sup> Материал взят в Интернете по адресу: http://belayaistoriya.ru/blog/43414370237/Kakim-byil-posledniy-russkiy-tsar-Mihayil-II.

<sup>&</sup>lt;sup>41</sup> Там же.

<sup>&</sup>lt;sup>42</sup> **Соловьев Кирилл Андреевич** (род. в 1978 г.) – доктор исторических наук, главный научный сотрудник Института российской истории РАН с 2012 г.

<sup>&</sup>lt;sup>43</sup> Материал взят в Интернете по ссылке: http://vzpolitik.ru/blog/43304541712/Kak-i-pochemu-pogibla-Rossiyskaya-imperiya.-Istorik-o-revolyutsi?utm\_campaign=transit&utm\_source=main&utm\_medium=page\_0&domain=mirtesen .ru&paid=1&pad=1.

На круглом столе в Институте российской истории РАН в 2007 году, историк Андрей Соколов<sup>44</sup> справедливо заметил, что среди причин падения самодержавия надо учитывать «то внутреннее напряжение, которое существовало в стране. Заметьте, Россию в начале XX века буквально трясло. Вопрос революции был вопросом времени...»<sup>45</sup>. «Во всех великих революциях, – а наша, российская, была таковой, – огромную роль играл народ»<sup>46</sup> – отмечает Олег Назаров.

Временное правительство образовалось 2 марта 1917 года. Демократизация обернулась социальным развалом. Так, приказ номер 1 Петросовета<sup>47</sup> просто деморализовал армию. Ещё до возвращения Ленина, 3 апреля 1917 года оно объявило о ликвидации сословного строя, национальных и религиозных ограничений<sup>48</sup>.

Какова же судьба последнего российского императора? Он тоже был вместе с семьёй отправлен в Царское Село.

Ныне весьма интересно проследить роль Великобритании в спасении Николая II и его семьи. 7 марта 1917 года на заседании Совета А.Ф. Керенский<sup>49</sup> сказал: «В особом поезде я отвезу Николая II в определённую гавань и отправлю его в Англию»<sup>50</sup>. Однако, на запрос Временного

<sup>&</sup>lt;sup>44</sup> Соколов Андрей Константинович (1941–2015 гг.) – советский и российский историк, специалист в области источниковедения и методологии новейшей истории России.

России.

45 Материал взят в Интернете по адресу: https://rg.ru/2017/06/01/shemiakin-besit-kogda-liberaly-s-vostorgom-govoriat-o-russkoj-aristokratii.html.

<sup>&</sup>lt;sup>46</sup> Там же.

<sup>&</sup>lt;sup>47</sup> **Петроградский совет рабочих и солдатских депутатов** (Петроградский совет, Петросовет) — Совет, созданный в Петрограде в марте 1917 года с целью представлять интересы рабочего класса. Его предшественником являлась Рабочая Группа Центрального военно-промышленного комитета, созданная меньшевиками в ноябре 1915 года.

<sup>&</sup>lt;sup>48</sup> Материал взят в Интернете по адресу: http://www.kramola.info/blogs/metody-genocida/fevralskiy-dvorcovyy-perevorot-kak-carya-predali-semya-cerkov-kupechestvo-i.

<sup>&</sup>lt;sup>49</sup> **Керенский Александр Фёдорович** (часто также Керенский; 1881–1970 гг.) – российский политический и государственный деятель; министр, затем министр-председатель Временного правительства (1917 г.).

<sup>&</sup>lt;sup>50</sup> Мельгунов, С.П. Судьба Императора Николая II после отречения.—Нью-Йорк: Телекс, 1991.— С. 17–18.

правительства, Король Англии Георг  $V^{51}$  в конце марта 1917 года передал письмо, суть которого сводилась к следующему: «Король много размышлял о предложении своего правительства о предоставлении убежища бывшему Императору Всероссийскому Николаю II и Его Семье; короля также не оставляет мысль, целесообразно ли это...» После чего министр иностранных дел Великобритании сообщил Милюкову 3, что правительство ещё не подготовило приглашение Царю и, может быть, было бы лучше, если бы он подумал о том, чтобы направиться в Данию или Швейцарию 4.

В марте 1917 года премьер-министр Великобритании Ллойд Джордж<sup>55</sup> дал ясный ответ: «британское правительство, к сожалению, не может принять царскую семью в качестве гостей во время войны»<sup>56</sup>.

Почему же так поступила Великобритания?

По мнению князя А.П. Щербатова<sup>57</sup> «В марте 1917 года в войну на стороне Антанты вступила Америка, откуда в адрес английского правительства потоками шли письма от влиятельных американцев... с требованием не принимать на Альбионе бывшего русского Самодержца», в результате Ллойд-Джордж, во избежание осложнений с Вашингтоном и опасаясь, что эмиграция Николая II дестабилизирует обстановку в России,

<sup>52</sup> Жук, Ю.А. Вопросительные знаки в «Царском деле». – СПб: БХВ-Петербург, 2013.–С. 39.

<sup>54</sup> Жук, Ю.А. Вопросительные знаки в «Царском деле». – СПб: БХВ-Петербург, 2013.–С. 39.

<sup>56</sup> Материал взят в Интернете по адресу: https://myhistori.ru/blog/43108430455/Kak-anglichane-brosili-TSarskuyu-semyu-na-rasterzanie-bolshevika?utm\_campaign=transit&utm\_source=main&utm\_medium=page\_0&domain=mirtese n.ru&paid=1&pad=1&mid=C9B39916A70A6405BBBF13C69BAD60E8&tmd=1.

<sup>57</sup> **Щербатов Алексей Павлович** (1910–2003 гг.) — князь из рода Щербатовых, эмигрант, профессор истории и экономики.

<sup>&</sup>lt;sup>51</sup> **Георг V** (англ. «George V»; 1865–1936 гг.) – король Соединённого Королевства Великобритании и Ирландии и Соединённого Королевства Великобритании и Северной Ирландии с 6 мая 1910 года до своей смерти, родственник Николая II по матери.

<sup>&</sup>lt;sup>53</sup> **Милюков Павел Николаевич** (1859–1943 гг.) – русский политический деятель, историк и публицист; Министр иностранных дел Временного правительства в 1917 году.

<sup>&</sup>lt;sup>55</sup> **Ллойд Джордж Дэвид** (англ. «David Lloyd George» 1-й граф Дуйвор, виконт Гвинед; 1863—1945 гг.) — британский политический деятель, последний премьер-министр Великобритании от Либеральной партии (1916—1922 гг.).

ослабив её в борьбе с Германией..., сообщил Керенскому, что *«приезд низложенного российского Императора в Великобританию сейчас крайне нежелателен»* Вот пример роли Англии и США в истории России и того, что всё в истории в той или иной степени повторяется.

Февральско-мартовский переворот свершил не народ, но заговорщики использовали именно народное недовольство. Февраль не менял ситуацию в стране, а менял элитные расклады. Решений для крестьянского, рабочего, любого другого важного вопроса «февралисты» не предлагали. Амнистия заполонила улицы террористами и уголовниками<sup>59</sup>. Временное правительство постоянно испытывало кризисы, в результате которых менялись и состав и руководство. «В марте всем казалось, что после выборов в Учредительное собрание, наступит новая эра. Но выборов всё не было, и новая никак не наступала, ...а революции случаются в силу внутренней слабости политического режима» и главное – ведут к радикальной смене правящего режима.

В деревне мечтали о переделе земли, но Временное правительство на него не решалось. Рабочие желали установить контроль над предприятиями, а с этим тоже идёт торможение. То есть ожидания, которые спровоцировал февраль, не оправдывались, давала о себе знать неудовлетворённость масс, среди которых всё большую популярность обретали радикальные силы<sup>62</sup>.

<sup>&</sup>lt;sup>58</sup> Материал взят в Интернете по адресу: https://myhistori.ru/blog/43108430455/Kak-anglichane-brosili-TSarskuyu-semyu-na-rasterzanie-bolshevika?utm\_campaign=transit&utm\_source=main&utm\_medium=page\_0&domain=mirtese n.ru&paid=1&pad=1&mid=C9B39916A70A6405BBBF13C69BAD60E8&tmd=1.

<sup>&</sup>lt;sup>59</sup> Материал взят в Интернете по адресу: http://www.kramola.info/blogs/metody-genocida/fevralskiy-dvorcovyy-perevorot-kak-carya-predali-semya-cerkov-kupechestvo-i.

<sup>&</sup>lt;sup>60</sup> Материал взят в Интернете по ссылке: http://vzpolitik.ru/blog/43304541712/Kak-i-pochemu-pogibla-Rossiyskaya-imperiya.-Istorik-o-revolyutsi?utm\_campaign=transit&utm\_source=main&utm\_medium=page\_0&domain=mirtesen .ru&paid=1&pad=1.

<sup>&</sup>lt;sup>61</sup> **Радикальный** – глубокий, решительный; затрагивающий самые основы.

<sup>&</sup>lt;sup>62</sup> Материал взят в Интернете по адресу: https://vzpolitik.ru/blog/43304541712/Kak-i-pochemu-pogibla-Rossiyskaya-imperiya.-Istorik-o-revolyutsi.

Причём неумная политика Временного правительства породила Гражданскую войну, после которой и монархисты, и белогвардейцы превратились в эмигрантов, которых сегодня чествуют в России<sup>63</sup>. А РПЦ<sup>64</sup> «...на следующий день прославляли в молитвах Временное правительство»<sup>65</sup>. Февральский переворот — событие со знаком «минус», говорит эксперт, но это было неизбежное событие из-за слабости власти<sup>66</sup>.

По мнению М.М. Шемякина<sup>67</sup> революция была неизбежной и необходимой. «Кому была необходима эта революция? Народу». Была «тотальная» неграмотность. Власть и аристократия «очень плохо обращались со своим народом. Дома говорили по-французски, считала мужика вонючей сволочью. Революция сильно изменила облик лапотной России, выдернула страну из темноты. У всех была своя правда – и у красных, и у белых. И красные оказались гораздо более жестокими<sup>68</sup>. Но вот тут-то и собака зарыта. Кто сделал этот народ таким озлобленным? Помещики, духовенство, чиновничья рать да русская знать. Так что преступления против народа породили затем, в ходе революции, цепь новых преступлений, заливших кровью Россию»<sup>69</sup>.

С.Г. Кара-Мурза<sup>70</sup> считает, что с февраля 1917 года возникло «разорванное пространство, на клочках которого националисты всех цветов лихорадочно старались создать подобия государств, а ...для советской власти

67 **Шемякин Михаил Михайлович** (род. 1943 г.) – российский и американский художник, скульптор. Лауреат Государственной премии Российской Федерации

<sup>69</sup> Материал взят в Интернете по адресу: https://rg.ru/2017/06/01/shemiakin-besit-kogda-liberaly-s-vostorgom-govoriat-o-russkoj-aristokratii.html.

<sup>&</sup>lt;sup>63</sup> Материал взят в Интернете по адресу: http://www.kramola.info/blogs/metody-genocida/fevralskiy-dvorcovyy-perevorot-kak-carya-predali-semya-cerkov-kupechestvo-i.

<sup>&</sup>lt;sup>64</sup> **РПЦ** – Русская православная церковь.
<sup>65</sup> Материал взят в Интернете по адресу: http://www.kramola.info/blogs/metody-genocida/fevralskiy-dvorcovyy-perevorot-kak-carya-predali-semya-cerkov-kupechestvo-i.

<sup>&</sup>lt;sup>66</sup> Там же.

<sup>&</sup>lt;sup>68</sup> Считаю, что это риторическое высказывание автора. Жестокость проявляли все противоборствующие силы, стремившиеся победить любой ценой.

<sup>&</sup>lt;sup>70</sup> **Кара-Мурза Сергей Георгиевич** (р. в 1939 г.) – советский и российский учёный, химик по образованию, доктор химических наук, профессор, автор работ по истории СССР, теоретик науки, социолог, политолог и публицист.

не существовало дилеммы: сохранить национально-государственное устройство Российской империи – или преобразовать её в федерацию республик. Задача состояла в том, чтобы собрать разделившиеся куски бывшей империи»<sup>71</sup>. Страна стихийно (спонтанно) начала трещать по швам.

«Парад суверенитетов», развал страны начался с 17 марта 1917 года – когда была дана независимость Польше, позже – июль – независимость Финляндии<sup>72</sup>. Предложение учредить Союз из национальных республик, а не Империю (в виде одной республики), нейтрализовало возникший при «обретении независимости» национализм. Факт заключается в том, что большевики в октябре 1917 года унаследовали национальные движения, которые вызревали уже в царской России и активизировались после Февраля<sup>73</sup>. А Керенский решился объявить Россию республикой лишь 1 сентября 1917 года<sup>74</sup>.

Партия большевиков обладала гибкостью и восприимчивостью. Она активно меняла свою позицию и возглавила основные стихийные чаяния народа.

Большевики отказались от сотрудничества с Временным правительством и взяли курс на подготовку вооружённого восстания, которое осуществили 25 октября 1917 года<sup>75</sup>. Целями большевиков были: социалистическая революция (минимально – демократическая республика), отмена частной собственности на средства производства и установление диктатуры пролетариата (минимально – расширение прав трудящихся:

<sup>71</sup> Материал взят в Интернете по адресу: https://librolife.ru/g4183121.

<sup>73</sup> Материал взят в Интернете по адресу: https://librolife.ru/g4183121.

<sup>&</sup>lt;sup>72</sup> Материал взят в Интернете по адресу: http://www.kramola.info/blogs/metody-genocida/fevralskiy-dvorcovyy-perevorot-kak-carya-predali-semya-cerkov-kupechestvo-i.

<sup>&</sup>lt;sup>74</sup> Материал взят в Интернете по адресу: http://myhistori.ru/blog/43856923883/Kak-TSerkov-svergla-tsarskuyu-vlast:-istorik,-otkryivshiy-pravdu?utm\_campaign=transit&utm\_source=main&utm\_medium=page\_13&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1.

<sup>&</sup>lt;sup>75</sup> Материал взят в Интернете по адресу: http://belayaistoriya.ru/blog/43247144073/16-glavnyih-politicheskih-partii-v-Rossiyskoy-imperii?utm\_campaign=transit&utm\_source=main&utm\_medium=page\_0&domain=mirtesen.ru &paid=1&pad=1&mid=FE125C0E767C4676322C1EF184DC008C.

установление 8-часового рабочего дня, социальное страхование, гражданские свободы, реализация права наций на самоопределение).

«Дальше бенефициарами были большевики, которые бескомпромиссно оценивали эту ситуацию и понимали, что она дойдёт до своего логического завершения» – говорит Александр Пыжиков<sup>76</sup>, <sup>77</sup>. При этом Захар Прилепин<sup>78</sup> считает, что: «Большевики свергли либерально-западническое Временное правительство»<sup>79</sup>. Он же задался интересным вопросом: «Люди, выступающие против большевиков и Ленина, действительно считают, что России было бы лучше, если б весь ХХ век ею управляли либералы, революционеры, практиковавшие террористические методы, и генералы, изменившие присяге?» и напоминает, о желании бывших союзников России поделить её на зоны влияния в соответствии с «англо-французским соглашением от 23 декабря 1917 года»<sup>80</sup>.

По этому соглашению Великобритания получила бы Северный Кавказ, Франция — Украину, Крым и Бессарабию, США и Япония делили Сибирь и Дальний Восток<sup>81</sup>. Интересным фактом является то, что сначала США и Япония решили, что «они берут под защиту солдат вышедшего из войны чехословацкого корпуса». Такие же обязательства взяли на себя в соответствующих декларациях правительства Франции и Англии. В итоге «на защиту чехов и словаков» выступило 120 тысяч иностранных интервентов, включая американцев, англичан, японцев, французов, канадцев,

<sup>76</sup> **Пыжиков Александр Владимирович** (род. в 1965 г.) – российский историк, доктор исторических наук (1999 г.), специалист по истории России XX века.

<sup>&</sup>lt;sup>77</sup> Материал взят в Интернете по адресу: http://www.kramola.info/blogs/metody-genocida/fevralskiy-dvorcovyy-perevorot-kak-carya-predali-semya-cerkov-kupechestvo-i.

<sup>&</sup>lt;sup>78</sup> **Прилепин Захар** (настоящее имя – Евгений Николаевич Прилепин; род. в 1975 г.) – русский писатель, филолог, публицист.

Материал взят в Интернете по адресу: http://poslednie-news.ru/blog/43661518499/Zahar-Prilepin.-12-punktov-pro-Revolyutsiyu-i-Grazhdanskuyu-voyn?utm\_campaign=transit&utm\_source=main&utm\_medium=page\_0&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1.

<sup>&</sup>lt;sup>80¯</sup>Там же.

<sup>&</sup>lt;sup>81</sup> Там же.

итальянцев и даже сербов и поляков<sup>82</sup>. Что-то это мне напоминает недавние события на Украине...

Казалось бы, события 1917 года — это сугубо внутреннее дело России. Но нет. Слетелись вороны, чувствуя возможность поживиться за счёт внешнего вмешательства. В результате кроме гражданской войны Россия получила иностранную интервенцию. Историк Александр Колпакиди<sup>83</sup> говорит: «Гражданская война началась у нас с мятежа белочехов 25 мая 1918 года и как интервенция. К этому времени они уже были официально на содержании и в подчинении французского главного командования»<sup>84</sup>.

Весной 1918 года британский десант занял Мурманск, японский десант высадился во Владивостоке, чуть позже к нему присоединился американский десант. Британские и французские эскадры стояли в Новороссийске, Севастополе, Одессе. Французы вели наступление на Николаев<sup>85</sup>. Немцы тоже решили воспользоваться моментом, насаждая свои «правительства» в Прибалтике, Финляндии и на Украине<sup>86</sup>. Не преминули воспользоваться моментом и поляки. К 6 мая 1920 года они захватили Киев<sup>87</sup>. В результате советско-польской войны в этом же году Западная Украина отошла к Польше.

\_

<sup>&</sup>lt;sup>82</sup> Материал взят в Интернете по адресу https://belayaistoriya.ru/blog/43740151820/Ograbili-i-zabyili:-kak-britantsyi-pyitalis-prevratit-Rossiyu-v-

 $<sup>?</sup>utm\_campaign=transit\&utm\_source=main\&utm\_medium=page\_0\&domain=mirtesen.ru\&paid=1\&pad=1\&mid=D5E32E8C99CB2D654C9969F7CC966E4E\&tmd=1.$ 

<sup>&</sup>lt;sup>83</sup> **Колпакиди Александр Иванович** (род. в 1962 г.) – российский историк спецслужб.

<sup>&</sup>lt;sup>84</sup> Материал взят в Интернете по ссылке: http://nethistory.su/blog/43689125334/Istorik-Aleksandr-Kolpakidi:-%C2%ABLyuboy-drugoy-variant,-krome-revol.

<sup>&</sup>lt;sup>85</sup> Материал взят в Интернете по адресу: http://belayaistoriya.ru/blog/43055774192/Realnaya-istoriya-Grazhdanskoy-voynyi-prinesena-v-zhertvu-

politi?utm\_campaign=transit&utm\_source=main&utm\_medium=page\_0&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1.

<sup>&</sup>lt;sup>86</sup> Там же.

<sup>&</sup>lt;sup>87</sup> Там же.

Кстати о роли США — 16 августа 1918 года около 9 тысяч американских солдат высадились во Владивостоке, прославив себя невиданными злодеяниями против мирного населения края, а в печати США в то время писалось, что «Россия является просто географическим понятием, и ничем больше никогда не будет. Её сила сплочения, организации и восстановления ушла навсегда. Нации больше не существует!» Эту бредовую идею они не оставили и ныне. Ничего и им не является уроком.

Октябрьское пришествие к власти большевиков... многим казалось очередной пересменой в правительстве..., а ...у большевиков было чёткое видение перспектив, они знали, что хотели. При этом они мобильны, они могли меняться в зависимости от вызовов времени. Белая армия раздроблена: у неё разные взгляды, разные позиции – они не могли координировать свои действия<sup>89</sup>.

Итак, в октябре 1917 года не все поняли, что Россия пережила огромный тектонический сдвиг. Известно, что среди большевиков не было единого мнения, стоит ли брать власть в свои руки. Многие из ближайшего окружения Ленина, в том числе Каменев<sup>90</sup> и Зиновьев<sup>91</sup>, были против переворота, а Ленин на нём настоял, и Троцкий в значительной мере

-

<sup>&</sup>lt;sup>88</sup> Материал взят в Интернете по адресу https://belayaistoriya.ru/blog/43740151820/Ograbili-i-zabyili:-kak-britantsyi-pyitalis-prevratit-Rossiyu-v-

 $<sup>?</sup>utm\_campaign=transit\&utm\_source=main\&utm\_medium=page\_0\&domain=mirtesen.ru\&paid=1\&pad=1\&mid=D5E32E8C99CB2D654C9969F7CC966E4E\&tmd=1.$ 

<sup>&</sup>lt;sup>89</sup> Материал взят в Интернете по ссылке: http://vzpolitik.ru/blog/43304541712/Kak-i-pochemu-pogibla-Rossiyskaya-imperiya.-Istorik-o-revolyutsi?utm\_campaign=transit&utm\_source=main&utm\_medium=page\_0&domain=mirtesen .ru&paid=1&pad=1.

<sup>&</sup>lt;sup>90</sup> **Каменев Лев Борисович** (псевдоним, первоначальная фамилия Розенфельд; 1883–1936 гг.) – российский революционер, советский партийный и государственный деятель. Видный большевик, один из старейших соратников Ленина. Расстрелян.

<sup>&</sup>lt;sup>91</sup> Зиновьев Григорий Евсеевич (настоящая фамилия — Радомысльский, которую использовал и как литературное имя; 1883—1936 гг.) — российский революционер, советский политический и государственный деятель. Член Политбюро ЦК партии (1921—1926 гг.), кандидат в члены Политбюро ЦК РКП(б) (1919—1921 гг.). Член Оргбюро ЦК РКП(б) (1923—1924 гг.). Расстрелян.

организовал его<sup>92</sup>. Причём Великий князь Александр Михайлович Романов<sup>93</sup> говорил: «на страже русских национальных интересов стоял не кто иной, как интернационалист Ленин, который в своих постоянных выступлениях не щадил сил, чтобы протестовать против раздела бывшей Российской империи» Вот вам и роль большевиков в развале государства!

К первым законам большевиков относятся: Декларация прав народов России, отменившая все национальные И национально-религиозные привилегии (принята 2 ноября 1917 года), Декрет об отмене сословий, чинов и установлении единого гражданства (принят 11 ноября 1917 года). 18 декабря 1917 года был принят Декрет о равноправии женщин в гражданском браке. Многие результаты Октябрьской революции 1917 года мы видим и сейчас, в XXI веке, вокруг себя. Например, гражданское, религиозное и национальное равноправие, политические права женщин. В то же время в 2018 году прошли самые демократические выборы в мире<sup>95</sup>. Обратите внимание, что изначально не было никаких антирелигиозных лозунгов и решений большевиков.

С.Г. Кара-Мурза утверждает, что «...принятие советской властью доктрины федерализма – укоренённость этой идеи в общественном сознании. ...эти идеи развивались в России уже в первой трети XIX века. ...в России во второй четверти XIX – первом пятилетии XX веков принцип национального самоопределения начинает преобладать над принципом областничества. В начале XX века возникают национальные революционные движения и

<sup>&</sup>lt;sup>92</sup> Материал взят в Интернете по адресу: https://vzpolitik.ru/blog/43304541712/Kak-i-pochemu-pogibla-Rossiyskaya-imperiya.-Istorik-o-revolyutsi.

<sup>&</sup>lt;sup>93</sup> **Александр Михайлович** (1866–1933 гг.) – Великий князь, российский государственный и военный деятель, четвёртый сын великого князя Михаила Николаевича и Ольги Фёдоровны, внук Николая I.

<sup>&</sup>lt;sup>94</sup> Материал взят в Интернете по адресу: http://maxpark.com/community/5325/content/3426793.

<sup>&</sup>lt;sup>95</sup> Материал взят в Интернете по адресу: https://vzpolitik.ru/blog/43304541712/Kak-i-pochemu-pogibla-Rossiyskaya-imperiya.-Istorik-o-revolyutsi.

партии с сепаратистскими установками...»<sup>96</sup>. Поэтому он считает, что «...реальной возможности учредить в ходе Гражданской войны унитарное государство, разделенное на безнациональные административные единицы, не существовало. Это и заставило большевиков изменить их первоначальные намерения. Ведь накануне Февральской революции Ленин был противником федерализации. ...считал федерацию вынужденным временным состоянием, о чём говорил в работах 1914 года, а в 1920 году писал в Тезисах ко II конгрессу Коминтерна: «Федерация является переходной формой к полному единству трудящихся...»»<sup>97</sup>. Далее Кара-Мурза отметил, что большевикам удалось «собрать не просто единое государство, но во многих отношениях консолидированное, гораздо сильнее нежели Российская Националисты не могли ничего противопоставить сплачивающей силе идеи союза «трудящихся и эксплуатируемых масс» всех народов России» 98.

Соглашаясь с Кара-Мурзой по национальному вопросу, о чём я и ранее размышлял, напрашивается вывод, что эта конструкция была временной. Следовательно, должен был настать такой момент, когда во благо страны надо было отказаться от неё. На мой взгляд, он настал с окончанием ВОВ, когда было объявлено, что мы единый народ, и когда такое ощущение было у большинства. В это время следовало отказаться от республик и организовать полное территориальное деление на области и края. Собственно сие подтверждает и Кара-Мурза, утверждая, что «Большевики в 20-е годы XIX века нашли способ обуздать эти движения (а в конце века просоветская часть КПСС такого способа не нашла)», при этом коммунисты разделили «территорию страны на безнациональные военные округа...» и «На целый исторический период укротили силу радикального национализма»<sup>99</sup>.

 $<sup>^{96}</sup>$  Материал взят в Интернете по адресу: https://librolife.ru/g4183121.  $^{97}$  Там же.

<sup>&</sup>lt;sup>98</sup> Там же.

<sup>&</sup>lt;sup>99</sup> Там же.

К сожалению, этого никто не заметил. Посему именно после ВОВ, особенно после смерти Сталина<sup>100</sup>, начался медленный распад страны.

Я думаю (сказал Историк Александр Колпакиди), что вариантов, кроме большевиков, не было никаких. Большевики были единственной силой, которая опиралась на народ. И единственной легитимной силой в стране. Лишь одна сила была дисциплинированной, подчинена центру и выполняла указания – это большевики<sup>101</sup>.

С.В. Кортунов<sup>102</sup> в конце 1997 года в СМИ написал: «В национальном смысле коммунисты не только остановили хаотический распад России, но и воссоздали единство и территориальную целостность страны, мобилизовали народ на построение великой державы, хотя и тираническим путём. Красная Империя стала иным способом существования Империи Белой»<sup>103</sup>. Как бы и в какие цвета не красили СССР, но трудно не согласиться с Кара-Мурзой, отметившим, что «советской власти вновь удалось собрать «империю»<sup>104</sup>.

Затем он же сказал, что «...с самого начала государственного строительства в СССР стали возникать этнополитические территориальные образования. Народностям и народам России были предоставлены территория и политическая (государственная) форма. Были официально закреплены имена этносов и зарегистрирована этническая (национальная) принадлежность граждан. Были созданы общественные и государственные институты, конституирующие определённую систему советской этнической «реальности». Была создана письменность для 40 языков (а с учётом

22

<sup>&</sup>lt;sup>100</sup> **Сталин** (псевдоним; Иосиф Виссарионович Джугашвили; 1878 (1879) −1953 гг.) − российский революционер грузинского происхождения, советский политический, государственный, военный и партийный деятель, генералиссимус (1945 г.), генеральный секретарь СССР.

<sup>&</sup>lt;sup>101</sup> Материал взят в Интернете по ссылке: http://nethistory.su/blog/43689125334/Istorik-Aleksandr-Kolpakidi:-%C2%ABLyuboy-drugoy-variant,-krome-revol.

<sup>&</sup>lt;sup>102</sup> **Кортунов Сергей Вадимович** (1956–2010 гг.) – российский политолог, доктор политических наук, профессор Академии военных наук.

<sup>&</sup>lt;sup>103</sup> С.В. Кортунов Судьба русского коммунизма.—«НГ-сценарии».—4.11.1997.

<sup>104</sup> Материал взят в Интернете по адресу: https://librolife.ru/g4183121.

диалектов – для 57)», хотя «Исторически расселение племён и народов шло на территории России, как и везде, вперемешку» 105.

Почему я остановился на этом периоде в нашей истории более подробно? Потому, что в нём отражаются самые важные аспекты практически любых государственных переворотов и революций, особенно в многонациональных государствах, где на первые позиции выходит решение национальных вопросов. Надо тщательно изучать и хорошо знать свою историю, чтобы не поддаться на провокации и непрофессионализм некоторых личностей, по неведению или умышленно распространяющих недостоверные и искажённые данные! В смысле нормального существования многонациональных государств надо, на мой взгляд, территориального деления в Российской Империи (деление на губернии), США (деление на штаты) и т. п.

Напомним, что в результате «мест с «чистым» в этническом отношении населением, помимо Центральной России, Белоруссии и Украины, было очень немного. В 1934 году из 2443 районов, имевшихся в СССР, только 240 считались национальными» 106. Кара-Мурза, рассматривая национальногосударственную реальность СССР, делает вывод о том, что «...нельзя не признать, что она была именно сконструирована и построена, в ней не было ничего естественного и изначально данного». Эти обстоятельства хотя бы после 1945 года и уж точно после 1953 года (после смерти Сталина) должны были насторожить власти, а также привлечь пристальное внимание к этой проблеме учёных и политиков.

Кара-Мурза, например, пишет «По мере укрепления СССР и всех союзных институтов... набирал силу и процесс объединения народов в большой советский народ. Одновременно и государство становилось

23

 $<sup>^{105}</sup>$  Материал взят в Интернете по адресу: https://librolife.ru/g4183121.  $^{106}$  Там же.

объективно более унитарным...»<sup>107</sup>. Он же напоминает, что во второй половине 1950-х годов было официально объявлено, что национального вопроса в СССР «не существует»<sup>108</sup>.

Оказалось, что этот лозунг, как и лозунг об окончательном построении социализма в СССР лишь только лозунги, несостоявшиеся призывы. Что подтвердилось так называемой «перестройкой» в конце XX века, которую одни назвали переворотом, а другие — бескровной революцией. Так в значительной степени было почти 100 лет назад и вывод один — всё в той или иной степени повторяется. Например, опять тлетворное влияние Запада, повлёкшее частичный распад государства...

По мнению Захара Прилепина<sup>109</sup> «...в России либерально-буржуазный переворот 1991 года был направлен, как мы все помним, на низложение советских идолов – в первую очередь Ленина»<sup>110</sup>.

Во-первых, надо точнее определиться с терминами и целями данных событий. Во-вторых, это весьма упрощённое мнение — всегда и везде основными проблемами, ведущие к кардинальным изменениям, являются социальные и национальные! Кара-Мурза отмечает: «в 1960-е годы идеологи «холодной войны» против СССР пришли к выводу, что именно национальные проблемы, а вовсе не экономика и не социальные отношения являются слабым местом всей советской конструкции»<sup>111</sup>.

Всё же не могу во всём согласиться с этим выводом, поскольку изначально недовольство народа возникает, да и всегда возникало особенно в России, связанное с социальными вопросами, осоденно из-за социального

109 **Прилепин Захар** (настоящее имя – Евгений Николаевич Прилепин; род. в 1975 г.) – русский писатель, филолог, публицист.

<sup>107</sup> Материал взят в Интернете по адресу: https://librolife.ru/g4183121.

<sup>&</sup>lt;sup>108</sup> Там же.

<sup>&</sup>lt;sup>110</sup> Захар Прилепин. Что общего у революции 1917-го и русской весны 2014-го? http://svegienovosti.mirtesen.ru/blog/43055255909/Zahar-Prilepin.-CHto-obschego-u-Revolyutsii-1917-go-i-Russkoy-

ve?utm\_campaign=transit&utm\_source=main&utm\_medium=page\_0&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1.

<sup>&</sup>lt;sup>111</sup> Материал взят в Интернете по ссылке: https://librolife.ru/g4183121.

неравенства..., а социальные проблемы всегда связаны с экономикой. При этом трудно не согласиться с Дж. Дэвисом, ещё в 1970 году утверждавшим, что «Национализм, и только национализм является эффективным барьером на пути коммунизма» 112.

Е.Н. Данилова<sup>113</sup> пишет: «в России может наметиться тенденция замыкания в этническом или местном сообществе» 114. Только почему наметиться? Она и ранее существовала, но в СССР ей не давали особо «развернуться». Реформы и «перестройка» Горбачева<sup>115</sup>, а по сути – революция, привела к тому, что «межэтническая ненависть вырвалась наружу и советская империя распалась» 116. При этом Кара-Мурза считает, что «Бунтующая этничность»... создаётся в условиях кризиса для решения, с её помощью, каких-то политических и экономических задач. По мере того, как, начиная с 1960-х годов, назревал кризис советской политической системы, этничность национальных ЭЛИТ усиливалась политизировалась» 117. В. Малахов 118 говорит: «Этничность в результате превратилась... в сущностное свойство индивидов и групп. Именно так чаще всего и воспринимается этничность сегодня...» 119.

При этом трудно не заметить, что после так называемой «перестройки» в стране было осуществлено укрупнение оставшихся после распада

-

<sup>&</sup>lt;sup>112</sup> Материал взят в Интернете по ссылке: https://librolife.ru/g4183121.

<sup>113</sup> Данилова Елена Николаевна — кандидат исторических наук (1974 г.), доцент МГУ.

 $<sup>^{114}</sup>$  Материал взят в Интернете по ссылке: https://librolife.ru/g4183121.

Горбачёв Михаил Сергеевич (род. в 1931 г.) — советский и российский государственный, политический и общественный деятель. Последний Генеральный секретарь ЦК КПСС (1985–1991 гг.), последний Председатель Президиума Верховного Совета СССР (1988–1989 гг.), затем первый председатель Верховного Совета СССР (1989–1990 гг.). Первый и единственный Президент СССР (1990–1991 гг.).

<sup>116</sup> Материал взят в Интернете по ссылке: https://librolife.ru/g4183121.

<sup>&</sup>lt;sup>117</sup> Там же.

<sup>&</sup>lt;sup>118</sup> **Малахов Владимир Сергеевич** (род в 1958 г.) – кандидат философских наук (1987 г.), доктор политических наук (2003 г.), профессор факультета социологии и политологии Московской высшей школы социальных и экономических наук.

<sup>&</sup>lt;sup>119</sup> В. Малахов. Зачем России мультикультурализм? – В кн.: «Мультикультурализм и трансформация постсоветских обществ». – М., 2002. – С. 48–60.

территорий, отразившееся в делении государства на восемь федеральных округов (см. рис. 1). Можно полагать, что сие должно стать началом возвращения к внутреннему делению округов на территории без республик, включающие только области и края.

Хотя наше государство до 1990-х годов (до развала СССР) всегда прирастала территориями, после распада СССР страна потеряла значительную их часть. Несмотря на это последний прирост, а точнее возвращение в состав России (присоединение территории Крыма к Российской Федерации), произошёл в 2014 году.

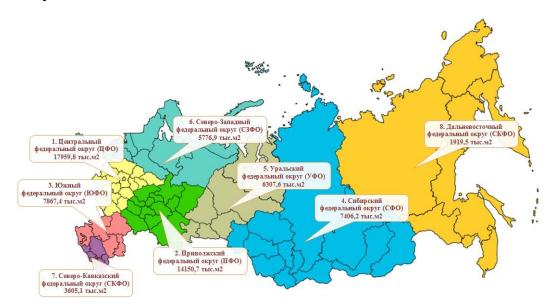


Рис. 1. Восемь Федеральных округов в РФ (до апреля 2014 г.)

Отметим, что впервые Крым стал российским (был присоединён к России) во время правления императрицы Екатерины  $\Pi^{120}$  в 1783 году, после завершения русско-турецкой войны и отречения Шахин Гирея<sup>121</sup> от ханства.

<sup>121</sup> **Шагин-Гирей** (Герай; 1745 – 1787 гг.) – последний крымский хан (1777–1783 гг.), при котором Крым был присоединен к России; его отец – Мехмед-Гирей-хан, один из многочисленных потомков Чингисхана. Упросил Екатерину II и в 1787 г. был отпущен в Османскую империю (ныне Турцию), где его сослали на остров Родос и удавили по повелению султана Абдул-Хамида I в июле или августе этого же года.

<sup>&</sup>lt;sup>120</sup> **Екатерина II Алексеевна Великая** (урождённая София Августа Фредерика Ангальт-Цербстская, в православии Екатерина Алексеевна; 1729—1796 гг.) — императрица Всероссийская с 1762 по 1796 год.

Территория бывшего Крымского ханства стала именоваться Таврической областью Российской империи.

Вернулась территория Крыма в Россию в 2014 году. 16 марта 2014 года на полуострове проводился референдум о статусе Крыма, на основание результатов которого и в соответствии с правом на самоопределение провозглашается независимая Республика Крым, подписавшая с Россией договор о вхождении в состав РФ. 17 марта 2014 года, после обращения Верховного Совета Автономной Республики Крым о принятия Республики в состав Российской Федерации в качестве нового субъекта Российской Федерации со статусом республики, Президент РФ Путин годписал Указ о признании независимости Республики Крым. Договор вступил в силу 21 марта 2014 года, после его ратификации Федеральным Собранием. В тот же день Указом Президента РФ за №168 был образован Крымский федеральный округ (девятый в РФ). На рис. 2 изображено уже девять Федеральных округов.



 $Puc.\ 2.\ Девять\ \Phiедеральных\ округов\ P\Phi\ (c\ апреля\ 2014\ г.)$ 

122 **Путин Владимир Владимирович** (род. 7 октября 1952 г.) — российский государственный деятель, президент Российской Федерации с 2000 по 2008 год. В 1999—2000 годах и с 2008 по 2012 годы — председатель Правительства Российской Федерации. С

2012 по настоящее время – действующий президент Российской Федерации.

27

На рис. 3 представлены все республики, края и области Российской Федерации. Легко заметить, что в РФ чуть более 20 республик и не все они очевидны. Например, почему, да и зачем существуют одновременно Алтайский край и республика Алтай?



Рис. 3. Территориальное деление в РФ после 2015 г.

В дополнение хочется привести слова Л. Ивашова 123: «Геополитическая разница между Западом и Россией состоит в смысле жизни и стратегии обеспечения этого смысла. Смыслом жизни русского народа и других коренных народов России (а здесь – полная историческая согласованность) была некая мессианская идея. Для нас высшим смыслом или культурноцивилизационным кодом является совесть. Наша матрица – совесть, святость, справедливость. Для воинства нашего – честь, святость, справедливость. Российский ислам исповедует похожие принципы – долг, святость, справедливость. Исходя из идеи справедливости, мы идём сражаться и за себя, и за другие народы. А матрица западной цивилизации – выгода, экспансия, насильственность. Мы показывали миру, что можно объединять

 $<sup>^{123}</sup>$  **Ивашов Леонид Григорьевич** (род. в 1943 г.) – российский военный и общественный деятель, генерал-полковник.

народы различных рас и вероисповеданий в одно целое и взаимно обогащать друг друга». Он также сказал, что авторитарная власть и единоначалие «В России ... позволяло держать в единстве множество народов, огромные пространства. Когда наши правители начинали использовать демократические принципы, как это делали Николай II или Михаил Горбачев<sup>124</sup>, государство рушилось. ...в результате предательства двух величайших преступников в истории России – геополитических убийц Михаила Горбачева и Бориса Ельцина<sup>125</sup>. Один развалил миропорядок, в результате Ялтинско-Потсдамской системы который сложился перечеркнул решения Рузвельта-Сталина-Черчилля. А второй ради личной власти уничтожил великую державу, которая собиралась по крупицам. Нам нужна не столько национальная, сколько геополитическая идея. ... народы, которые входили в СССР, кроме Прибалтики. Мы из формата одной цивилизации. Думаю, что они переболеют своим суверенитетом и мы сможем сблизиться» $^{126}$ .

Наконец, известный немецкий философ XX века Мартин Хайдеггер<sup>127</sup> в 1943 году говорил про Россию: «Мы (немцы) никогда не победим русских, пока не осознаем их метафизическую тайну. А тайна в том, что они являются землёй будущего. Русские — это не понятая самими собой, никем другим,

&paid=1&pad=1.

<sup>&</sup>lt;sup>124</sup> **Горбачёв Михаил Сергеевич** (род. 1931 г.) — советский и российский государственный, политический и общественный деятель. Последний Генеральный секретарь ЦК КПСС (1985–1991 гг.), последний Председатель Президиума Верховного Совета СССР (1988–1989 гг.), затем первый председатель Верховного Совета СССР (1989–1990 гг.). Первый и единственный Президент СССР (1990–1991 гг.).

<sup>&</sup>lt;sup>125</sup> **Ельцин Борис Николаевич** (1931–2007 г.) – советский и российский партийный, государственный и политический деятель. Первый Президент Российской Федерации (1991–1999 гг.) – всенародно избранный глава России.

<sup>&</sup>lt;sup>126</sup> Леонид Ивашов: нам нужна не столько национальная, сколько геополитическая идея.—Режим доступа: http://vybor.mirtesen.ru/blog/43166863610/Leonid-Ivashov:-Nam-nuzhna-ne-stolko-natsionalnaya,-skolko-geopo?utm\_campaign=transit&utm\_source=main&utm\_medium=page\_0&domain=mirtesen.ru

<sup>&</sup>lt;sup>127</sup> **Хайдеггер Мартин** (нем. «Martin Heidegger»; 1889–1976 гг.) – немецкий философ, давший новое направление немецкой и общемировой философии, один из крупнейших философов XX века.

тайная земля будущего...» $^{128}$ .

Создано: 11.07.2017 г.

Дополнено: 02.04.2018 г.

<sup>128</sup> Материал взят в Интернете по ссылке: http://whitepageshistory.ru/blog/43988779837/POCHEMU-ZHE-RUSSKIE-V-PRINTSIPE-NEPOBEDIMYI?tmd=1.