



Предисловие

Рассмотрение любого исторического события или объекта практически всегда связано с необходимостью тщательного изучения имеющихся данных, а также мнений разных специалистов. Особенно это относится к историческим периодам до раннего Средневековья и даже позже.

Какими данными мы можем пользоваться? Конечно письменными источниками, некоторые из которых исчезли, а иные однозначно носят субъективный характер, отражающий мнение их создателей, а также переписчиков и социальный заказ на их создание. Посему в моих исследованиях даётся краткий обзор основных событий, данных и мнений, отобранных и трансформированных мной с учётом моего видения каждого, обозначенного в названии и рассматриваемом мной, явления.

Здесь рассматриваются вопросы, связанные с появлением самостоятельного государства Украина, то есть с 1990-х годов.

После распада СССР в 1990 году Верховный Совет республики Украина принял Декларацию о государственном суверенитете¹. В 1991 году был учреждён пост президента, а Верховный Совет преобразован в Верховную Раду. 24 августа 1991 года Верховная рада (парламент УССР) провозгласила независимость Украины, а 1 декабря 1991 года состоялся Всеукраинский референдум, в бюллетень которого был включён вопрос «Подтверждаете ли Вы акт провозглашения независимости Украины?».

¹ Вот только с этого времени можно говорить об Украине, как о государстве...

Интересно сформулирован вопрос. Думаю, что должна была быть иная формулировка или должно было быть несколько вопросов! При этом явка на референдум по республике составила 84,18% (31 891 742 чел.), из которых 90,32% ответили «да, подтверждаю», а 7,58% «нет, не подтверждаю».

Современная Украина занимает территории ряда княжеств, на которые в XII веке распалась так называемая *Киевская Русь*²: Киевского, Волынского, Галицкого, Переяславского, Черниговского, Новгород-Северского, а также часть Дикого поля Половецкого³.

Каков же национальный состав Украины?

Предлагаемые в Интернете данные переписей по национальному составу Украины после 1926 года и до начала XXI века демонстрируют, что украинцев было больше половины, но это явно «модифицированные» сведения. Иные данные, кстати удалённые из Интернета, свидетельствуют, что в 1979 году на территории этой страны русских было 52,3%, а украинцев – 10,2%, в 1989 году русских – 50,7%, украинцев – 15,5%, а с 2001 года русских стало 17,3%, украинцев – 77,8% (рис. 1). Причём в 2008 году русских по паспорту числилось 17%, а по языку оказались – 83%. Вот и делайте выводы, как за такой небольшой исторический период всё поменялось с точностью до наоборот. Такие пертурбации у горе историков и откровенных фальсификаторов истории всё чаще случаются в современном мире.

Интересно, ни у кого не возникает вопрос, как такое могло произойти за 10–12 лет? Видимо действительно «на Украине регулярно происходят всяческие чудеса, не подчиняющиеся причинно-следственным законам»⁴. Заметим, что кроме русских (славян) и украинцев (вероятно, казаков и не

² О Киевской Руси можно прочитать, например, в моей статье с таким же названием «[Киевская Русь](#)».

³ Ярослав Бутаков Как жила Украина до присоединения к России (11.11.2017).– Режим доступа: http://belayaistoriya.ru/blog/43376054977/Kak-zhila-Ukrayina-do-prisoedineniya-k-Rossii?utm_campaign=transit&utm_source=main&utm_medium=page_0&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1.

⁴ Материал взят в Интернете по адресу: <https://svpressa.ru/post/article/114135/>.

только) много иных народов либо прошлись по этим землям, например, набегами, либо осели и ассимилировали на ней.

[Об украинцах](#) можно прочитать, например, в моей статье с аналогичным названием.

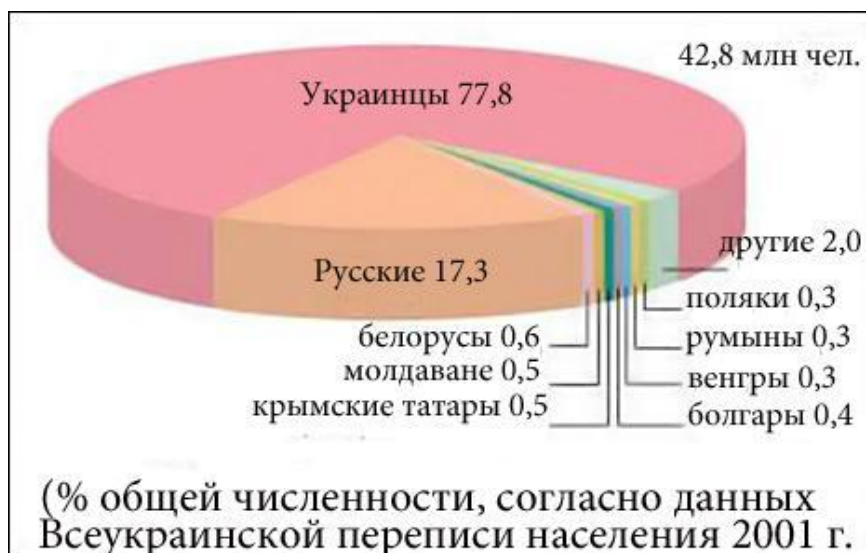


Рис. 1.

Как отмечают некоторые авторы, «На самом деле, никогда не было и нет ни Украины, ни украинцев, и каждому русскому это известно, несмотря на всю мифологию, придуманную сепаратистами⁵. Почти столетие «украинцы» в массе своей оставались русскими – по языку, культуре, истории, образованию и происхождению. Только после 1991 года, когда Западу в очередной раз удалось развалить Великую Россию, отделить от неё Малую и Белую Русь, процесс принял явно катастрофический характер. К настоящему времени из Украины сделали «анти-Россию», русских сравили с русскими. Создана украинская этническая химера, единственная цель которой – это война с остальной Россией, с другими русскими («московитами-москалями»). По замыслу хозяев Запада Малая Россия, населённая частью русского суперэтноса, должна покончить с собой,

⁵ **Сепаратизм** (фр. «separatisme» от лат. «separatus» – отдельный) – стремления к отделению, обособлению.

попутно нанести смертельные раны остальной части русского мира⁶.

В связи с этим высказывается следующее мнение: «те, кто понимает, что к чему, должны перестать называть себя украинцами – только малороссами. То есть, русскими людьми, живущими в Южной России. А если галичане и примкнувшие к ним громадяне настаивают на своём – что ж, это их суверенно-сепаратное право. И не нужно с ними спорить»⁷.

Более того, полагаю, что и не нужно им мешать, если они предложат и реализуют мирный путь разрешения данной проблемы, связанный, в первую очередь, с мнением народа, то есть на Украине необходимо провести череду референдумов, обеспечивающие свободное излияние мнений народа, проживающего на данной территории.

Что же ждёт Украину в будущем?

Националисты уверены, что вернут территории Крыма и Донбасса и построят унитарное государство, но это вряд ли. Для такого развития событий нет никаких реальных условий, а попытка развязать войну может вообще привести к распаду Украины как единого государства, существовавшего до 2014 года.

Не стоит всё свою историю смешивать с польской и постоянно оглядываться на них. Так называемая «Украина» никогда не была унитарной, и нет никаких предпосылок к тому. Да и поляки практически всегда относились к основной массе «казаков» далеко не как к равным им.

Оптимисты полагают, что государство останется в тех же или примерно в тех же территориальных рамках, что имеют место быть на начало 2016 года, то есть без Крыма и может быть Западной Украины, значит с частичной потерей территорий, существовавших до 2014 года. Причём практически все

⁶ Материал взят в Интернете по адресу: https://nethistory.su/blog/43079157318/Zachem-sozdali-mif-o-Moskovii?mid=72C1A779F57CB93654EBDC0561C3B824&utm_campaign=transit&utm_source=main&utm_medium=page_0&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1

⁷ Мем об Украине и украинцах.– Режим доступа: http://interesnienovosti.mirtesen.ru/blog/43149239259/Mem-ob-Ukraine-i-ukraintsah?utm_campaign=transit&utm_source=main&utm_medium=page_0&domain=mirtesen.ru&pad=1.

здравомыслящие оппоненты утверждают, что сие возможно лишь при смене власти на действительно мирную демократическую и создании федеративного государства.

Современное положение дел в мире не даёт оснований согласиться с ними. Иные здравомыслящие оппоненты полагают, что на Украине ещё долго (5–10 лет и более) будет продолжаться нынешнее состояние, пока «низы» действительно не захотят расстаться с ним. Причём большинство, особенно народных масс, не хочет революций, а лишь малая часть оппонентов уверена в возможности создания федеративного государства в рамках, существующих на начало 2016 года территорий.

Так что же ждёт Украину: **федерализация**, частичный или полный распад, переход «под руку Москвы» или иной вариант?!

Ныне трудно сказать, ибо кто бы в 2019 году не стал президентом на Украине, мирным путём никакие благие намерения сразу не могут исполниться – созданная за 5 лет правления П.А. Порошенко, да и ранее, система относительно устойчива, и потребуются воля правителя и его команды, время и значительные усилия чтобы её изменить. Несмотря на это в инете уже появилась карта Федеративной Украины (рис. 2). Насколько это может быть реальный вариант, как говорится, время покажет!

Утверждается, например, что на Донбассе (Луганская и Донецкая области) никогда не захотят входить в состав государства, которое планомерно уничтожало своё инакомыслящее население на Юго-Востоке страны. События с 2014 года, особенно с первой половины 2017 года, заключающиеся в действиях Украины, всё более свидетельствуют о возможной неотвратимости именно подобного сценария. Создаётся впечатление, что Украина и её «кукловоды» стремятся именно к такому решению проблемы. Постоянные обстрелы территорий самопровозглашённых республик наносят им значительный урон, разрушая здания, инфраструктуру, убивая ни в чём неповинных граждан. Государства, стремящиеся вернуть себе своих граждан и занимаемые ими территории, так не поступают!

Федеративная Украина



Рис. 2.

Говоря об истории Руси-России, В. Кожин⁸ отметил «...на определённом этапе развития в любой стране происходит более или менее значительное обособление отдельных её областей, и... этот процесс обычно ведёт к тем или иным негативным или даже трагическим последствиям ...»⁹. Полагаю, что данные выводы относятся и к современной Украине.

А Анатолий Вассерман утверждает, что: «Судя по заявлениям тех, кто на Украине сейчас считает себя властью, страна уже расколота настолько, что сшить её заново практически невозможно. Предполагаю, что Украина в ближайшем будущем не только не сохранится в нынешнем виде, без Крыма и Донбасса, а распадётся на мелкие кусочки. Напоминаю, граждане Украины – русские, несмотря на приёмы психологической хирургии, применяемые к

⁸ **Кожин Вадим Валерианович** (1930–2001 гг.) – советский и российский критик, литературовед и публицист.

⁹ Кожин, В. История Руси и русского Слова (Опыт беспристрастного исследования)/ Вадим Валерьянович Кожин.– М.: Алгоритм, 1999.– 480 с.

ним на протяжении полутора веков»¹⁰.

Конечно, формирование т. н. украинского народа изначально возникшего в основном из казачества и являющегося ныне сословием вряд ли можно назвать успешным проектом! Видимо такой этнос может успешно существовать и развиваться в рамках крупного государственного образования, о чём свидетельствует наличие ранее и возрождение ныне казачества на различных территориях Государства Российского, да и проекта Украина с начала 1920-х по 1990-е годы.

«В одном государстве оказались этнические группы, которые по-разному оценивают своё прошлое и по-разному видят своё будущее. До переворота 2014 года на Юго-востоке Украины проживало 48% населения, в центре 40% и в Галиции 12%, при этом русское население проживало не только на Юго-востоке, а и в других частях страны»¹¹.

Ростислав Ищенко¹² в феврале 2017 года на телепередаче «Право голоса» сказал: «Украина – это приграничная территория, предполье. И для России и для Польши – это окраинные земли. И там есть и представители одной цивилизации, и второй цивилизации, и всегда там формируется третья, собственная цивилизация. И вот эта проблема, с которой мы все разбираемся, она возникла потому, что Запад сделал ставку на эту третью цивилизацию, на украинских националистов, причём в их радикально-нацистском выражении, считая, что эта цивилизация будет заточена против РФ и станет проблемой

¹⁰ Анатолий Вассерман: Большая часть украинцев – русские.– режим доступа: http://origin-life.ru/blog/43158054647/Anatoliy-Vasserman:-Bolshaya-chast-ukrainskikh-russkie?utm_campaign=transit&utm_source=main&utm_medium=page_0&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1&mid=AD24331C5058AB35A8DFD89AC6D45CDF&tmd=1.

¹¹ Материал взят в Интернете по адресу: http://rossijane.mirtesen.ru/blog/43774511079/Suschestvuyut-li-ukrayintsi?utm_campaign=transit&utm_source=main&utm_medium=page_0&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1.

¹² **Ищенко Ростислав Владимирович** (род. в 1965 г.) – современный украинский и российский политолог, дипломат, публицист, с 2009 г. президент Центра системного анализа и прогнозирования.

России»¹³. В результате «нынешняя Украина «нэзалэжна» (независима) до состояния полной деиндустриализации, с постепенным переходом в состояние «Дикого поля». Нет никаких инородцев, которые гнобят украинцев. Главный враг украинцев – это они сами»¹⁴.

В подтверждение сказанному приведём данные только о госдолге Украины на конец 2017 года – до 76,3 миллиарда долларов (с учётом гарантированных государством займов), что составило около 75% ВВП страны¹⁵. А в январе 2018 года премьер-министр Украины Владимир Гройсман заявил, что внешний долг составляет 83% от ВВП¹⁶. Как говорится, комментарии излишни.

Он же (Ростислав Ищенко) 07.03.2018 года в публикации «Я прохожу по гражданской войне...» отметил: «Современная Украина, как и Украина в начале XX века возникла в результате гражданской войны в России. В начале XX века это была гражданская война на обломках Российской империи. В конце XX–начале XXI века это – гражданская война, начавшаяся ещё в последние годы существования СССР и идущая на его обломках...»¹⁷.

Предъявляя немислимые претензии к России, украинцам не следует забывать о притязаниях на их современные территории ряда западных государств, особенно Польши. Так, например, депутат Европарламента от

¹³ Материал взят в Интернете по адресу: <http://perepostil.ru/blog/43185516740/On-ne-evropeets,-a-prosto-ham:-kak-Ischenko-umelo-zatknul-rot-po>.

¹⁴ Материал взят в Интернете по адресу: http://medveziyugol.ru/blog/43170586825/Ukrayintsyi-i-igo?utm_campaign=transit&utm_source=main&utm_medium=page_0&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1.

¹⁵ Материал взят в Интернете по адресу: <https://politika.temadnya.com/1384849636375661373/gosdolg-ukrainy-obnovil-rekord/>.

¹⁶ Материал взят в Интернете по адресу: <https://ukraina.ru/news/20180727/1020707541.html>.

¹⁷ Материал взят в Интернете по адресу: https://bazaistoria.ru/blog/43152577706/Rostislav-Ischenko:-%C2%ABYA-prohozhu-po-grazhdanskoj-voyne%E2%80%A6%BB?utm_campaign=transit&utm_source=main&utm_medium=page_0&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1.

Польша Марек Сивец¹⁸ заявил: «Польша обязана всячески поддерживать идею раздела Украины и делать всё, чтобы он наступил как можно скорее, поскольку всегда существует опасность того, что русско-украинскую Украину вновь подчинит себе Москва». При этом «В отношении «украинских холопов» гордые спесивые польские паны снова видят себя «цивилизованными колонизаторами»¹⁹, старые шляхетские амбиции... не изжиты из польских голов. Хочется предостеречь всех украинцев, особенно украинских радикалов, от возможности подобного развития событий. При этом нельзя не отметить, что даже польские радикалы отмечают «русско-украинскую Украину».

Обратим внимание на современную Украину – как много общего с США, кроме одного: США действительно сегодня крупнейшая держава, хотя и умирающая империя, всё ещё пытающаяся диктовать другим государствам свои условия, а Украина – отнюдь не великая держава и даже не рождающееся государство, которое, при такой её политике, вероятнее всего ждёт распад, а не развитие. Вопрос только в том – одновременно со своим сувереном²⁰ или раньше его.

Наталья Мессойлиди отметила, что: «...многонациональное единство, которое за четверть века так и не родилось на территории Украины и все потуги искусственного, насильственного зачатия которого привели только к убыванию и территории, и народонаселения»²¹. По показателю рождаемости

¹⁸ **Сивец Мацей Марек** (род. 1955 г.) – польский политик, 2004–2014 гг. – депутат Европейского парламента, избран Евродепутатом в 2009 году.

¹⁹ Материал взят в Интернете по адресу: http://nethistory.mirtesen.ru/blog/43769658829/Polsha-%C2%ABot-morya-domorya%C2%BB.-Gibel-Vtoroy-Rechi-Pospolitoy-%E2%80%94-urok?utm_campaign=transit&utm_source=main&utm_medium=page_0&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1.

²⁰ **Суверен** (фр. «souverain» – высший, верховный) – верховный вождь, лицо, обладающее высшею государственною властью по отношению к отдельным лицам или вассальным владениям.

²¹ Материал взят в Интернете по адресу: http://commentarii.ru/blog/43989868008/Grobovovoe-molchanie-ukrayintsev?utm_campaign=transit&utm_source=main&utm_medium=page_0&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1.

Украина занимает 172-е место в мире по рейтингу ООН. С 1993 по 2016 годы число жителей Украины сократилось почти на 10 миллионов, с 52,2 до 42,8 миллиона человек, эти показатели учитывают факт воссоединения Крыма с Россией²². Очевидно, что фактически жителей на Украине ещё меньше, так как, даже если это достоверные данные, то за более чем три года с 2016 года происходит не только высокая смертность населения, но и его убыль, связанная с миграцией оного в различные страны.

Оставшийся на родине украинец свою протестную энергию направляет не по вертикали – против власть имущих, а по горизонтали – на борьбу за место в «клубе семнадцати»²³ с такими же жаждущими и страждущими. А здесь нет и не может быть никакого единения, никакого содружества людей ради одной цели, даже если эта цель – выживание. В обществе нет не то что классов, но даже социальных групп – возрастных, профессиональных, гендерных... Т. е. они есть, но по формальной принадлежности, а не по взаимодействию внутри них и внешнему влиянию. Таковы наши правители. Говорят о единстве украинского народа – значит, страна трещит по швам, обеспокоились положением простого человека – жди очередного закручивания гаек... ... потому-то у нас и нет государства, что его никто не создавал. Напротив, новейшая история Украины – это история уничтожения остатков государственности и упорного, целенаправленного противодействия появлению нового государства»²⁴. Кстати, Лариса Скорик говорила ещё три года назад «Устроить такой шабаш в Киеве могли только

²² Материал взят в Интернете по адресу: <https://news.temaretik.com/1312687010563492085/naselenie-ukrainy-za-devyat-mesyatsev-sokratilos-na-150-tysyach-chelovek/>.

²³ **Лариса Скорик** (народный депутат 1-го созыва, профессор, член-корреспондент Академии искусств Украины) приводит слова Збигнева Бжезинского, которые он сказал ей в 1992 году: «Больше, чем 17 миллионов украинцев, Европа не выдержит», т.е. тех, кто должен жить на Украине.– режим доступа: <https://www.2000.ua/v-nomere/forum/mnenie/larisa-skorik-nas-dolzno-ostatsja-17-millionov.htm>.

²⁴ Материал взят в Интернете по адресу: http://commentarii.ru/blog/43989868008/Grobovovoe-molchanie-ukrayintsev?utm_campaign=transit&utm_source=main&utm_medium=page_0&domain=mirtese.ru&paid=1&pad=1.

враги. ...теперь половина страны – во внутренней эмиграции»²⁵. Она же отметила, что «...в 2014-м случилась, пардон, революция, которая никакой «революцией» и не являлась, а была наглým государственным переворотом с целью уничтожения государства! Украина сейчас напоминает огромную психиатрическую больницу, из которой сбежали даже санитары. Это означает, что нет страны, нет народа, нет государства и нет перспектив»²⁶.

Собственно ничего удивительного нет. Искусственно образованное изначально полностью несамостоятельное образование, получившее государственность в 1991 году, – такое государство может нормально существовать только под управлением своих создателей, что собственно подтверждает нынешний период «самостийности» Украины.

Ростислав Ищенко в публикации от 07.03.2018 года «Я прохожу по гражданской войне...» заметил: «Россия принимает с Украины не только политических, но и экономических эмигрантов. Причём тех, кого погнала в Россию экономика уже миллионы. Может ли Россия принять всю Украину? Может, но не сразу. Лет за 50–100. И самым умным уже понятно, что даже после освобождения так хорошо, как было раньше ещё долго не будет»²⁷.

Юлия Тимошенко приводит данные на начало декабря 2017 года, согласно которым «из Украины выехали... в Россию – 4,4 миллиона человек, 1,2 миллиона – в Канаду, 1,2 миллиона – в Польшу. Почти миллион – в США, полмиллиона в Бразилию, в Италию – 250 тысяч, в Германию 230 тысяч»²⁸.

²⁵ Материал взят в Интернете по адресу: <https://www.2000.ua/v-nomere/forum/mnenie/larisa-skorik-nas-dolzno-ostatsja-17-millionov.htm>.

²⁶ Там же.

²⁷ Материал взят в Интернете по адресу: https://bazaistoria.ru/blog/43152577706/Rostislav-Ischenko:-%C2%ABYA-prohozhu-po-grazhdanskoj-vojne%E2%80%A6%C2%BB?utm_campaign=transit&utm_source=main&utm_medium=page_0&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1.

²⁸ Материал взят в Интернете по адресу: http://vsepodrobnosti.ru/blog/43787402741/Timoshenko-v-shoke:-Na-zarabotki-v-%C2%ABstranu-agressor%C2%BB-sbezhalo-bo?utm_campaign=transit&utm_source=main&utm_medium=page_0&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1.

Ростислав Ищенко в статье «Юбилей многовекторности» (июнь 2018 г.) заметил, что «Украина, как и Польша когда-то, договариваться не намерена. Очевидно, не случайно украинцы от поляков унаследовали униатов, содрали у них гимн и даже русофобию переняли. 370 лет назад определившая судьбу Польши, в нынешнем веке Украина явно хочет повторить её судьбу»²⁹. Вот только украинцы как не были никогда мононацией, так и никогда ей не станут – нет оснований.

При этом «...утверждение властных украинских элит о существовании «единой украинской нации» не выдерживает никакой критики. Стремление элит навязать всему обществу социобиологическую «укронацию» изначально заложило противостояние, поскольку в государстве нет не только единой нации, нет и единого народа. ...разумнее всего было создавать на Украине из трёх современных этнических групп единую политическую нацию и для объединения этносов выдвигать систему ценностей, духовные принципы и образ жизни, удобные и приемлемые для всех этнических групп. Обсуждение и поиск общих ценностей могли привести к компромиссу в обществе или к пониманию невозможности его достижения. В этом случае можно было спокойно разойтись по национальным квартирам, как это сделали чехи и словаки. Но украинские элиты понимают национальные интересы как самоцель получения и сохранения независимости любой ценой и их не волнует стремление народа к духовному и материальному комфорту. В итоге Украина потеряла тот стержень, вокруг которого можно было объединить общество и сформировать единую нацию»³⁰. К сказанному хочется добавить, что т. н. «украинские элиты» никак не думают или не способны думать о «независимости любой ценой», ибо ни они сами, ни страна таковой никогда

²⁹ Материал взят в Интернете по адресу: http://kaleidoscopelive.mirtesen.ru/blog/43377950147/Rostislav-Ischenko:-YUbiley-mnogovektornosti?utm_campaign=transit&utm_source=main&utm_medium=page_0&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1.

³⁰ Материал взят в Интернете по адресу: http://rossijane.mirtesen.ru/blog/43774511079/Suschestvuyut-li-ukrayintsyi?utm_campaign=transit&utm_source=main&utm_medium=page_0&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1.

не являлись и не являются.

Кроме того, даже в высказываниях т. н. «украинской элиты» и профессиональных политологов трудно найти логику и смысл. Так, известный украинский политолог Вадим Карасев в эфире телеканала 112 совершенно здраво заявил, что «Украина никогда не была колонией России – республика, создающая ракеты, выводящая космические аппараты в космос, не может быть колонией»³¹. И при этом он утверждает, что украинцы «были империя-создающей нацией»³².

Интересно, откуда у этого человека с русской фамилией такие мысли или какую «империя-создающую нацию» он имеет ввиду?! Причём там же он отметил: «Украина гораздо больше стала похожа на колонию за годы независимости, а, особенно, в последнюю пятилетку»³³ – это очевидно, а далее: «А то, что мы за эти 30-ть лет и особенно за последние годы, превращаемся в сырьевой придаток, это более реальная колонизация, чем то, что было»³⁴. Вот сказал, так сказал! Так была эта самая «колонизация» и если она есть в последние годы, то чья она? – это самое главное!

К сожалению, можно привести множество исторических аналогий неверной политики государства. Интересно, что их можно найти, например, во Франции в период её революции. Некоторые её активные участники несколько позже полагали, что надо было спросить у народа хотят ли они такого освобождения... В. Пикуль писал: «Годы беспощадного террора со знаменитым тезисом: «Щадить людей – вредить народу!» ...вызвали во французах отвращение ко всякой политике. Народ, запуганный и обнищавший, просто устал»³⁵. Он же привёл слова Александра I: «Отнимая

³¹ Материал взят в Интернете по адресу: https://1newss.ru/blog/43208711501/Karasyov-obrazumilsya-v-Moskve---«Ukrayina-nikogda-ne-byila-kolo?mid=9EC03447CC1CFB744F32598082ED0AA8&utm_campaign=transit&utm_source=main&utm_medium=page_0&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1.

³² Там же.

³³ Там же.

³⁴ Там же.

³⁵ Валентин Пикуль, Каждому свое.–М: Вече АСТ, 2000.–С. 26.

свободу у французов, чем он (Бонапарт) может заменить её отсутствие? Наверняка только войнами, увлекая нацию, и без того испорченную, к новым победам и новой славе...»³⁶. При этом у французов действительно были существенные победы, чего не скажешь о современной Украине, но всё известно чем закончилось!

Приведём слова Льва Гумилёва³⁷, сказавшего следующее: «Снижение пассионарности³⁸ в конечном счёте всегда ведёт к разрушению этноса как единой системы. Внешне это выражается в событиях и деяниях, не совместимых ни с моралью, ни с интересами народа, но вполне объяснимых внутренней логикой этногенеза»³⁹. А О.Г. Назаров⁴⁰ считает, что «украинцы должны собрать очередную Переяславскую раду и решить, к кому в подданство они хотят идти. Так честнее будет»⁴¹. Казалось бы хорошее предложение, вот только не следует забывать, что та Рада была малочисленной (порядка 200 человек) и вряд ли полностью выражала интересы всех казаков, коих она формально представляла.

Кроме того, если украинцам не удастся решить, что они являются частью славяно-русского мира и им следует наладить нормальные отношения с Россией по всем направлениям, Украина может исчезнуть или, в лучшем случае, сильно сократить свою территорию до той, с которой Б. Хмельницкий пришёл под руку Московии.

³⁶ Валентин Пикуль, Каждому свое.—М: Вече АСТ, 2000.—С. 26.

³⁷ **Гумилёв Лев Николаевич** (1912–1992 гг.) – советский историк-этнолог, археолог, востоковед, писатель, переводчик.

³⁸ **Пассионарность** (лат. «passionarius» – страстный) – это непреодолимое внутреннее стремление к деятельности, направленной на изменение своей жизни, окружающей обстановки, статуса-кво; способность усваивать, перерабатывать и использовать энергию, превосходящая необходимую для пребывания в равновесии с окружающей средой.

³⁹ Гумилёв, Л.Н. От Руси до России: очерки этнической истории.—М.: Экспресс, 1992–336 с. [С. 114].

⁴⁰ **Назаров Олег Геннадиевич** – современный историк, доктор исторических наук, профессор.

⁴¹ Материал взят в Интернете по адресу: http://vzpolitik.ru/blog/43135447275/Ukrayina-sostoit-iz-podarkov-russkih-tsarey-i-sovetskih-gensekov?utm_campaign=transit&utm_source=main&utm_medium=page_0&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1.

А оснований тому множество, например, можно привести слова Евгения Спицына⁴², сказанные им в интервью «Де-юре Таврида входила в состав Украины незаконно»: «...само «государство Украина» – более чем сомнительное понятие с точки зрения права: и внутреннего, и международного»⁴³.

Причём это не новость XXI века. Ещё в начале XX века Иван Алексеевич Сикорский⁴⁴ писал, что «этнографический термин «украинцы», за отсутствием самого объекта, т. е. этнографически особого народа, не имеет основания существовать, а обозначение территории именем «Украины» потеряло свою первоначальную административную надобность, а потому самый термин представляется бесполезным, подобно наименованию «Священной Римской империи» или «Московского государства». Соответственно, не имеет смысла не только термин «украинцы», но и другие дробления – «великоросс», «белорус», «малоросс», «южнорусс» – также лишены антропологического или этнического основания и представляют собой территориальные обозначения традиционного, но уже устаревшего типа. «Простое имя «русский» достаточно»⁴⁵.

Он же отметил: «Украинцев здесь нет! Их нет ни в живущих экземплярах, ни в кладбищном населении: нет ни на земле, ни под землей. Поэтому, если за исходное основание для суждений и выводов взять физический состав населения, его породу и природу, то на Украине нет такого населения, которое обладает особой породой: здесь то же, что существует и за пределами Украины. Отсюда – естественный вывод, что

⁴² **Спицын Евгений Юрьевич** (род. в 1966 году) – педагог, историк, публицист, эксперт по политическим и межнациональным вопросам.

⁴³ Материал взят в Интернете по адресу: http://ruskline.ru/opp/2019/mart/15/deyure_tavrida_vhodila_v_sostav_ukrainy_nezakonno/.

⁴⁴ **Сикорский Иван Алексеевич** (1842–1919 гг.) – русский психиатр, публицист, профессор Киевского университета Святого Владимира, почётный член Киевской духовной академии.

⁴⁵ Материал взят в Интернете по адресу: <https://potsreotizm-new.livejournal.com/4382274.html>.

«Украина» и «украинцы» – это термин скорее географический и политический, но не антропологический или этнический»⁴⁶.

А наш современник Ростислав Ищенко сказал следующее: «Украинец самоидентифицируется только через русского. Он может называть себя нерусским, не таким русским, более русским, но всегда будет сравнивать себя именно с русским, а не с американцем, не с немцем, французом или венгром, татаринном, евреем, румыном, которых на территории Украины вроде бы тоже полно. Украинская цивилизация гибнет у нас на глазах. Гибнет, даже не успев толком стать украинской, всё ещё, в значительной степени, оставаясь цивилизацией русской. В конце концов, главными врагами официального Киева на законодательном уровне объявлены русский язык, русская история и русское православие. То есть даже апологеты украинскости признают, что русскость ими настолько не изжита, что если не применять к ней меры государственного подавления, она легко поглотит и незаметно переварит всю наносную украинскость. Украина к настоящему моменту занимает 134 место в мире по душевому ВВП. Это самая бедная (беднее Албании, Боснии и Молдавии) страна Европы. В СНГ она сравнима по показателям с Таджикистаном. Показатели раздираемой гражданской войной Ливии лучше. Самостоятельно, без внешнего вмешательства, созданная на Украине цивилизационная модель может вести только к деградации и вымиранию. Приказ Шухевича⁴⁷, гласивший, что можно убить половину населения Украины лишь бы остальные приняли власть националистов, стал политической практикой.нельзя вытеснить из русской цивилизации русскость и сохранить цивилизацию. То же самое произошло бы с австрийцами или голландцами начни они дегерманизацию своей цивилизации. Им пришлось бы перейти на доцивилизационный

⁴⁶ Материал взят в Интернете по адресу: <https://potsreotizm-new.livejournal.com/4382274.html>.

⁴⁷ **Шухевич Роман Иосифович** (укр. «Роман Йосипович Шухевич»; 1907–1950 гг.) – украинский политический и военный деятель, член ОУН, затем ОУН(б), после 1943 года руководитель последней, с января 1944 года и до своей гибели в 1950 году главнокомандующий Украинской повстанческой армией (ОУН-УПА).

(племенной) уровень, чтобы начать строить цивилизацию с того момента, как появилась германская. Нельзя безнаказанно отказаться от своего прошлого, от своей истории. Сразу, возможно, будет незаметно, может быть даже в чём-то хорошо, но расплата настанет очень быстро. Цивилизация тем и отличается от варварства, что позволяет расцветать всем цветам, а господство единой воли, заменяется компромиссом многих волей⁴⁸.

А украинский специалист Андрей Ганжа⁴⁹ говорит: «Методологическая безграмотность превратилась в правило нынешних «аналитиков национальной памяти». Результат не замедлил сказаться... Ибо не прошло и трёх лет и Украина из страны, «поддерживаемой всеми соседями в своей борьбе с государством-агрессором» превратилась в «страну, со всех сторон окружённую недоброжелателями» с отчётливыми территориальными претензиями от каждого из соседей. И основная «заслуга» в этой трансформации принадлежит Украинскому институту национальной памяти»⁵⁰.

Раз даже некоторые украинские специалисты отчётливо понимают что происходит в их государстве, то, во-первых, украинцам надо сделать соответствующие выводы и чем раньше, тем с меньшими потерями они выйдут из этого состояния. Во-вторых, не надо искать бревно в чужом глазу, а надо налаживать нормальные отношения с «соседями», планомерно и усидчиво строить своё государство, если не пропало желание иметь таковое.

⁴⁸ Материал взят в Интернете по адресу: http://medveziyugol.ru/blog/43424276866/Rostislav-Ischenko:-Kak-gibnut-tsilivizatsii?utm_campaign=transit&utm_source=main&utm_medium=page_0&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1.

⁴⁹ **Ганжа Андрей Иванович** (род. 1959=?) – киевлянин, историк, кандидат исторических наук.

⁵⁰ ОТ «Памяти» К агрессивной безграмотности: Украина без «батьки Богдана»: http://bazaistoria.ru/blog/43826933771/Ot-%C2%ABpamyati%C2%BB-k-agressivnoy-bezgramotnosti:-Ukrayina-bez-%C2%ABbatki-B?utm_campaign=transit&utm_source=main&utm_medium=page_0&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1.

Отметим также, что некоторым украинцам следует определиться с используемыми ими терминами, например со словом «агрессия»⁵¹, чтобы наконец-то понять, что у них идёт вялотекущая гражданская война и ни что иное! Тогда они поймут, что если и есть агрессия на Украине, то своей так называемой элиты и олигархов против своего же народа!

В обсуждении в Интернете одного поста, касающегося действий по отношению к Украине, Ростислав Ищенко сказал, что не надо спешить, что как Запорожская Сечь к Московии, так и Украина сама придёт к России. Кстати, примерно пять лет⁵² Б. Хмельницкий активно стремился в Московию, а на Переславской Раде в конце 1653 года запорожцы отметили, что они русские и православные⁵³.

8 ноября 2018 года на пресс-конференции «Американские выборы: последствия для Украины» Ростислав Ищенко сказал: «...не стоит предпринимать какие-то действия в отношении Украины. В результате бездействия России Прибалтика полностью экономически уничтожена руками Евросоюза и почти обезлюдела. То же самое происходит сейчас на Украине, и процесс этот не будет останавливаться»⁵⁴.

Многие россияне, знающие свою историю и историю Украины, справедливо отмечают, что если украинцы выступают против Ленина и СССР, то им следует вернуть территории, подаренные большевиками. Напомним, что, например, Слобожанщина (Харьков, Сумы) – в составе Российской империи с 1503 года по итогам войны Московского княжества с литовцами. Левобережье Днепра (Чернигов, Полтава) возвращено русскими

⁵¹ **Агрессия** (от лат. «aggressio» – нападение) – мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам сосуществования людей, наносящее вред объектам нападения, приносящее физический, моральный ущерб людям или вызывающее у них психологический дискомфорт.

⁵² На самом деле гораздо больше.

⁵³ Материал взят в Интернете по адресу: http://vsepodrobnosti.ru/blog/43522018943/Ischenko:-Rossii-nichego-ne-nado-delat,-Ukrayina-sama-sebya-unic?utm_campaign=transit&utm_source=main&utm_medium=page_0&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1.

⁵⁴ Там же.

войсками из-под владычества Речи Посполитой в 1654–1667 годах. Во второй половине XVII века (сначала по Андросовскому договору в 1667 году и окончательно – в 1686 году) Киев был выкуплен у поляков и вообще считается «матерью⁵⁵ городов русских». А присоединённое к России гетманство Хмельницкого составляет примерно 10–12% территории современной Украины⁵⁶. Так что напомним свидомым⁵⁷ украинцам их пословицу: «*Не кажи гоп поки не перескочиш*» – думаю и без перевода понятно.

В рамках постсоветского менталитета наличие трёх новых русских государств, то есть политических наций (Беларусь, Украина, Россия) стало пониматься как наличие трёх отдельных народов. Украина и в меньшей степени Беларусь пошли путём создания этнических мифов, новой историографии. Выросло первое нерусское поколение бывших русских, которое уже умылось кровью и в порыве беснования готово воевать со своим прошлым (всё прошлое украинцев русское)⁵⁸.

Что же: «*поживём – увидим*»!

Создано: 27.04.2019 г.

Дополнено: 15.05.2019 г.

⁵⁵ Матерью он, конечно, быть не может. В крайнем случае, отцом, но город то русский, однозначно! Об этом термине можно прочитать, например, в моей статье «[О граде Киеве](#)».

⁵⁶ Материал взят в Интернете по адресу: <http://maxpark.com/community/3411/content/2462247>.

⁵⁷ **Свидомый** – укр. «*свідомі*» от польск. «*świadomi*» – «сознательный».

⁵⁸ Материал взят в Интернете по адресу: <https://pravoslavie.ru/78189.html>.