



### *Предисловие*

*Рассмотрение любого исторического события или объекта практически всегда связано с необходимостью тщательного изучения имеющихся данных, а также мнений разных специалистов. Особенно это относится к историческим периодам до раннего Средневековья и даже позже.*

*Какими данными мы можем пользоваться?*

*Конечно письменными источниками, некоторые из которых исчезли, а иные однозначно носят субъективный характер, отражающий мнение их создателей, а также переписчиков и социальный заказ на их создание. Посему в моих исследованиях даётся краткий обзор основных событий, данных и мнений, отобранных и трансформированных мной с учётом моего видения каждого, обозначенного в названии и рассматриваемом мной, явления.*

Кто такие украинцы?

При рассмотрении подобных вопросов речь обычно идёт о «национальности»<sup>1</sup> и «этносе»<sup>2</sup>. Порой данные понятия считаются идентичными. В любом случае специалисты, обращаясь к подобным темам, считают, что следует иметь в виду форму общественной организации,

---

<sup>1</sup> **Национальность** – в современном русском языке этот термин обозначает принадлежность человека к определённой этнической общности, государственной принадлежности.

<sup>2</sup> **Этнос** (греч. «ἔθνος» – народ) – исторически сложившаяся устойчивая совокупность людей, объединённых общими признаками, включающими происхождение, единый язык, культуру, хозяйство, территорию проживания, самосознание и др.

состоящую из характеристик, которые сами члены этнической общности считают для себя значимыми и которые лежат в основе их самосознания. К таковым принято относить общие элементы культуры, представление об общем происхождении и, как следствие, наличие общей исторической памяти. Данные выводы позволяют называть практически любые сообщества людей народами или этносом, что неверно. Собственно свидетельством сему является то обстоятельство, что даже «в среде этнологов отсутствует единство в подходе к определению этноса и этничности»<sup>3</sup>. Такое положение вещей позволяет романтикам, авантюристам и просто малограмотным людям создавать собственные этносы и причислять себя к ним.

Этнологи склоняются к тому, что основными условиями возникновения этноса (главными признаками) являются общность территории и языка. Причём этнос может формироваться и из разноязычных элементов, складываться и закрепляться на разных территориях в процессе миграций... Дополнительным признаком этнической общности может служить общность религии. При этом очевидно, что этнос должен складываться в течение достаточно длительного исторического периода времени, как правило, на некоторой обозначенной территории, а также, кроме названных, должен иметь количественные и иные характеристики. Поскольку точных характеристик данного явления видимо не существует, не будем их создавать искусственно, и рассмотрим поставленный вопрос в историческом плане, то есть проведём некоторый исторический экскурс и анализ данного явления.

Режиссёр Бортко<sup>4</sup> уверен, что никакой Украины и украинцев нет. Существует лишь южное ответвление русского народа.

---

<sup>3</sup> Материал взят в Интернете по адресу: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Этнос>.

<sup>4</sup> **Бортко Владимир Владимирович** (род. 1946 г.) – российский кинорежиссёр, сценарист и продюсер, общественный деятель. Заслуженный деятель искусств Российской Федерации (1994 г.), народный артист Российской Федерации (2000 г.), народный артист Украины (2003 г.).

Трудно с ним, и не только с ним, не согласиться, поскольку общеизвестно, что изначально будущие «украинцы» формировались из беглых людей, сформировавшихся сначала в запорожских казаков, а это вовсе не этнос и не национальность. Поэтому национальный состав современных украинцев, да и тех, что жили лет 500 назад, пёстрый! Конечно, к моменту воссоединения с Московией, среди них было немало (перепись никто тогда не вёл) славян, в том числе представителей т. н. польских кровей.

Известно, что в текстовых источниках слова, близкие к современным терминам «украина» и «украинец», начали появляться в XII веке. Как уже упоминалось в моей статье, посвящённой [Украине](#), «Оукраинами» («украинами», «украинами») с XII по XVII века именовали различные пограничные земли Руси. В Ипатьевской летописи<sup>5</sup> под 6695 (1187 г.) годом упоминается переяславская «оукраина», под 6697 (1189 г.) годом – галицкая «оукраина», под 6721 (1213 г.) – перечисляются пограничные города этой галицкой «оукраины»: Брест, Угровск, Верещин, Столп, Комов, а под 6776 (1268 г.) годом – жители польского пограничья – «Ляхове оукраиняне» («...и зане весть бяхоуть подали им Ляхове оукраиняне»). В I Псковской летописи под 6779 (1271 г.) – говорится о сёлах псковской «украины»<sup>6</sup>.

Причём даже позже, с рубежа XV–XVI веков, в Московском государстве существовала и Украина в узком смысле слова – окская Украина («Украина за Окой», «крымская Украина»)<sup>7</sup>. В русско-литовских договорах и посольских документах середины XV – первой трети XVI веков называются «вкраинъные люди», «Украинные наши люди», «украинные слуги», «украинные

---

<sup>5</sup> **Ипатьевская летопись** – один из древнейших русских летописных сводов и важнейших документальных источников по истории Древней Руси.

<sup>6</sup> Материал взят в Интернете по адресу: <http://русскоедвижение.рф/index.php/articles/42-articles/1372-kak-malorossy-hohly-ukraincami-stali>.

<sup>7</sup> Хохлов, Д. Украина – окраина Великой Руси или не состоявшаяся нация. – Режим доступа: <http://politiko.ua/blogpost103128>.

люди», «украинники», т. е. жители Смоленска, Любутска, Мценска»<sup>8</sup>. «Воеводы украинные и люди», успешно отразившие крымский набег «на великого князя украину на тульские места», упоминаются в грамоте 1517 года. В 1571 году была составлена «Роспись сторожам из украинских городов от польския украины по Сосне, по Дону, по Мече и по иным речкам»<sup>9</sup>.

В дополнение отметим, что в «польских документах с конца XVI века значатся «старосты наши Украинные», «паны воеводы и старосты Украинные», «люди Украинные», «обыватели Украинные», «Козаки Украинные», «Украинные сенаторы»<sup>10</sup>».

Таким образом, термин «украина» применяется на Руси, как минимум, с XII века для обозначения различных пограничных земель, а термин «украинец» – активно использовали поляки к своим соотечественникам, вероятнее всего проживавшим на границах этого государства начиная, вероятнее всего, с XV века. При этом «...многие половецкие роды нынешней Украины (потомков донских половцев) к моменту отатаривания были христианами и состояли в родстве с русским населением Приднепровья и Северского Донца. ...сплав славянской и половецкой кровей стал называться казачеством...»<sup>11</sup>. Совершенно очевидно, что не только эта «кровь» явилась составляющей запорожских казаков. Хотя историк и этнолог Л.Н. Гумилёв<sup>12</sup> полагал, что половцы принимали участие в этногенезе украинцев<sup>13</sup>.

---

<sup>8</sup>           Материал       взят       в       Интернете       по       адресу:  
<http://русскоедвижение.рф/index.php/articles/42-articles/1372-kak-malorossy-hohly-ukraincami-stali>.

<sup>9</sup>           Материал       взят       в       Интернете       по       адресу:  
[https://ru.wikipedia.org/wiki/Украинцы\\_\(жители\\_пограничных\\_земель\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Украинцы_(жители_пограничных_земель)).

<sup>10</sup>          Материал       взят       в       Интернете       по       адресу:  
<http://www.liveinternet.ru/users/4455035/post331480885>.

<sup>11</sup>          Материал       взят       в       Интернете       по       адресу:  
[http://nethistory.su/blog/43566372924/Tataryi-i-Rus?utm\\_campaign=transit&utm\\_source=main&utm\\_medium=page\\_0&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1&mid=8803CE0DC1E0C262423A90A64B88538B](http://nethistory.su/blog/43566372924/Tataryi-i-Rus?utm_campaign=transit&utm_source=main&utm_medium=page_0&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1&mid=8803CE0DC1E0C262423A90A64B88538B).

<sup>12</sup> **Гумилёв Лев Николаевич** (1912–1992 гг.) – советский историк-этнолог, археолог, востоковед, писатель, переводчик.

<sup>13</sup> Гумилёв, Л.Н. Древняя Русь и Великая степь.–М.: АСТ Москва, 2008.–839 с. [С. 504, 578, 718].

Например, с запорожских казаков пошли названия, использовавшиеся ранее половцами: «коши» (от тюркс. «кош», «кошу» – кочевье, кочевать), «куренья» (от тюркс. «кольцо», поселение в виде кольца) и др.

Некоторые исследователи (украинский историк Людмила Литвинова) утверждают, что в XII – начале XV столетия «Формирование оседлого населения Нижнего Поднепровья<sup>14</sup> происходило на основе аланского, славянского, болгарского, сарматского и кочевого компонентов»<sup>15</sup>.

Первые сведения об украинских казаках относятся к концу XV века. Это были вольные люди, не подчинявшиеся господам и селившиеся на территориях Дикого поля<sup>16</sup>. В это время в степных районах нижнего Днепра стали скапливаться отряды казаков из Малой Руси. Одним из центров стала земля, расположенная ЗА порогами. Казаки оградилась от угрозы вторжения королевских войск, плывших по реке, а от вторжений по суше защитились засекой (Сечью), представлявшей сплошной частокол<sup>17</sup>.

Следует отметить, что «ради «приумножения войска» запорожские казаки принимали переселенцев без разбора веры, закона, родины и причин, заставивших их покинуть её. ...на Запорожье находили приют евреи, болгары, сербы, грузины, волохи, поляки, литовцы, беларусы, черногорцы, татары, турки, калмыки, немцы, французы, итальянцы, испанцы, англичане..., но при этом они должны были принять православную веру»<sup>18</sup>. В составлении нового Уложения о принятии в ряды Войска Запорожского

---

<sup>14</sup> **Нижнее Поднепровье** – долина Днепра от острова Хортица до Днепровского лимана. Занимает ныне часть территории Днепропетровской, Херсонской и Запорожской областей.

<sup>15</sup> Материал взят в Интернете по адресу: <https://russian7.ru/post/kievskaya-rus-kakie-narody-k-neu-imeyut/>.

<sup>16</sup> Ярослав Бутаков Как жила Украина до присоединения к России (11.11.2017).– Режим доступа: [http://belayaistoriya.ru/blog/43376054977/Kak-zhila-Ukrayina-do-prisoedineniya-k-Rossii?utm\\_campaign=transit&utm\\_source=main&utm\\_medium=page\\_0&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1](http://belayaistoriya.ru/blog/43376054977/Kak-zhila-Ukrayina-do-prisoedineniya-k-Rossii?utm_campaign=transit&utm_source=main&utm_medium=page_0&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1).

<sup>17</sup> Материал взят в Интернете по адресу: [http://ruskline.ru/analitika/2014/03/17/nizhnee\\_podneprove\\_zaporozhe/](http://ruskline.ru/analitika/2014/03/17/nizhnee_podneprove_zaporozhe/).

<sup>18</sup> Материал взят в Интернете по адресу: <https://religions.unian.net/orthodoxy/731753-traditsii-pravoslaviya-pochemu-zaporozjskie-kazaki-derjalis-pravoslavnoy-veryi.html>.

говорилось: «в Войско Запорожское из разных наций, для прожительства и службы малолетними и уже совершенных лет люди приходят, и по принятии ими закона Грекороссийского и на верность Её Императорскому Величеству присяги, записываются на службу. ...казаки, приняв в свои ряды перекрещённых представителей других конфессий, независимо от их этнической принадлежности, не чинили им никаких притеснений, и те имели возможность получить руководящие должности в Войске»<sup>19</sup>.

При этом запорожское казачество, отстаивая свои политические и экономические интересы, оправдывало борьбу с соседями, включая убийства и грабежи, лозунгом защиты православной веры. Писатель и историк Рюльер<sup>20</sup> говорил о запорожцах, что у них «религиозный запал сочетается с любовью к разбою», а сами они «упорно считают, что фанатичный запал искупает все их преступления»<sup>21</sup>.

Свидетельством христианства основной части запорожских казаков могут являться следующие обстоятельства. Во-первых, они активно воевали с татарами и турками (османами). При этом первоначально объединялись с поляками. Однако католическая Речь Посполитая и польская шляхта стали притеснять православие и в 1596 году решением Брестского собора ликвидировали православная церковная иерархия. Во-вторых, запорожское казачество, провозгласив лозунг защиты православия, стало активно бороться с католической Польшей и принялось громить имения сторонников унии.

«Живя «под рукой» Польши, казаки не любили ляхов за то, что они не уважали православной веры, что в конце концов привело к войне украинцев

---

<sup>19</sup> Материал взят в Интернете по адресу: <https://religions.unian.net/orthodoxy/731753-traditsii-pravoslaviya-rochemu-zaporojskie-kazaki-derjalis-pravoslavnoy-veryi.html>.

<sup>20</sup> **Рюльер Клод Карломан** (фр. «Claude Carloman de Rulhière»; 1735–1791 гг.) – французский поэт, писатель и историк, член Французской академии.

<sup>21</sup> Материал взят в Интернете по адресу: <https://religions.unian.net/orthodoxy/731753-traditsii-pravoslaviya-rochemu-zaporojskie-kazaki-derjalis-pravoslavnoy-veryi.html>. Кстати, об этом пишет **Игорь Игоревич Лыман** – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории Украины, проректор по международным связям Бердянского государственного педагогического университета, Украина.

против Речи Посполитой и присоединению Украины к России»<sup>22</sup>.

В 1552 году православный литовский князь Дмитрий Иванович Вишневецкий (ум. в 1563 г.), известный среди казаков по прозвищу Байда (по-татарски «беззаботный»), на небольшом острове Малая Хортица основал небольшую крепость, из которой совершил ряд удачных походов против турок и крымских татар. В дальнейшем из разрозненных казачьих отрядов стало формироваться уже целое войско Запорожское<sup>23</sup>.

Около 1576 года построена первая запорожскую церковь. Известный историк запорожского казачества Д. Яворницкий<sup>24</sup> писал, что с этого времени и начинается история церкви в пределах Сечи. По подсчётам Д. Яворницкого, в XVI–XVIII века появилось не менее 47 церквей, и лишь с 1734 года началось активное церковное строительство, посему «Они посещали местные церкви, монастыри, часовни или путешествовали к религиозным святыням Киева, Межигорья, Чернигова, Переяслава и др.»<sup>25</sup>.

В первой половине – середине XVII века слово «украинцы» (польск. «*Ukraińców*») употребляли поляки, обозначая польских шляхтичей<sup>26</sup> на «Украине». А исследователь «порубежья» Московского царства и Речи Посполитой А.И. Папков<sup>27</sup> утверждает, что «в первой половине XVII века

---

<sup>22</sup> Материал взят в Интернете по адресу: <http://kazaki-marino.ru/istoriya-kazachestva/vera-u-zaporozhskikh-kazakov.html>.

<sup>23</sup> Материал взят в Интернете по адресу: [http://ruskline.ru/analitika/2014/03/17/nizhnee\\_podneprove\\_zaporozhe/](http://ruskline.ru/analitika/2014/03/17/nizhnee_podneprove_zaporozhe/).

<sup>24</sup> **Яворницкий Дмитрий Иванович** (также – Эварницкий, укр. «Дмитро Іванович Яворницький»; 1855–1940 гг.) – российский и советский украиновед, историк, краевед, археолог, этнограф, фольклорист, лексикограф, писатель, знаток истории Запорожского казачества.

<sup>25</sup> Материал взят в Интернете по адресу: [https://studbooks.net/698/religiovedenie/pravoslavnaya\\_tserkov\\_zaporozhskoy\\_sechi](https://studbooks.net/698/religiovedenie/pravoslavnaya_tserkov_zaporozhskoy_sechi).

<sup>26</sup> **Шляхта** (польск. «*Szlachta*», в древневерхненемецком «*slahta*» – род, а в нем. «*Schlacht*» – сражение и в славянском «шлях» – путь, дорога) – дворянство в Польше, Украинских воеводствах и Великом княжестве Литовском.

<sup>27</sup> **Папков Андрей Игоревич** – Декан Исторического факультета Белгородского государственного национального исследовательского университета, кандидат исторических наук.

православное население Польши именовало себя «*русским*»<sup>28, 29</sup>.

Один из главных идеологов украинства – М. Грушевский<sup>30</sup> приводит цитаты из донесений коронного гетмана Н. Потоцкого<sup>31</sup> от июля 1651 года в переводе с польского на современный украинский язык, в которых гетман употребляет термин «*панове українці*» для обозначения польских помещиков «*Украины*». Во второй половине XVII века московские подданные изредка начинают употреблять слово «*украинцы*» в отношении малороссийского казачества. С последней трети XVII века слово «*украинцы*» в отношении как казаков<sup>32</sup>, так и слободских украинцев появляется и в отошедшей к Русскому государству в части Малороссии...<sup>33</sup>

В Московском государстве «*украинцами*» изначально называли воинских людей (пограничников), несших службу на окской Украине – в Верхнем и Среднем Поочье – против крымцев. На службе Московского государства в 1648 году уже состояли малороссийские казаки, но они именовались не «*украинцами*», а «*черкасами*»<sup>34</sup>.

Черкасами назывались не любые казаки, а только днепровские (тогда уже были известны рязанские казаки, а в XVI веке – донские, терские и т. д.). ... казакам долгое время было всё равно, кого грабить. Они совершали набеги на становища татар в степи, и сами подвергались нападению с их стороны.

---

<sup>28</sup> Папков, А.И. Порубежье Российского царства и украинских земель Речи Посполитой. Конец XVI – первая половина XVII века. Белгород: Константа, 2004.

<sup>29</sup> Материал взят в Интернете по адресу: <http://nethistory.su/blog/43276678350/Zachem-Vogdan-otdal-Ukrayinu>.

<sup>30</sup> **Грушевский Михаил Сергеевич** (1866–1934 гг.) – украинский историк, основатель украинской научной историографии, общественный и политический деятель, один из лидеров украинского национального движения.

<sup>31</sup> **Потоцкий Николай** по прозвищу Медвежья Лапа (1595 – 1651 гг.) – крупный польский магнат, государственный и военный деятель. Ротмистр королевский (1620 г.), воевода брацлавский (1636–1646 гг.), польный гетман коронный (1637–1646 гг.), великий гетман коронный (1646–1651 гг.) и др.

<sup>32</sup> Материалы [о казаках](#) см. в моей статье с таким названием.

<sup>33</sup> Материал взят в Интернете по адресу: <http://regnum.ru/news/polit/1410406.html>.

<sup>34</sup> **Черкасы** – экзотоним XVI–XVII веков, использовавшийся среди русскоязычного населения и в документах Русского царства к черкесам, а также экзоним казаков (преимущественно, украинских) в Российском государстве до конца XVIII века.



Степная вольница манила в ряды казаков всё больше людей из поместий польских и литовских панов. Только с начала XVII века в движении казаков против Речи Посполитой стали появляться проблески стремлений к независимости для всей «Украины»<sup>35, 36</sup>.

После смерти Б. Хмельницкого на Гетманщине наступило своё Смутное время. В результате кровавых междоусобиц власть захватил самозванный гетман Иван Выговский<sup>37</sup>. Несмотря на то, что он объявил о разрыве союза с Россией и возвращении под крыло «матери» Речи Посполитой<sup>38</sup>, в тексте Гадячского договора<sup>39</sup> Выговского с Польшей говорится о населении Украины как о «*народе Руском*» и «*россиянах*»<sup>40</sup>. Причём жителей Малороссии «*украинцами*» не называли. Например, в Двинской летописи<sup>41</sup> под 1679 годом фигурируют «Яким малороссиянин да Константин украинец».

В 1709 году фактически завершилось воссоединение так называемой Украины (казаков Запорожской Сечи) с Россией, при этом присоединённые территории стали называться Малороссией.

---

<sup>35</sup> Подчеркнём, что никакой тогда «Украины» не было и речь могла идти лишь о Сечи или Гетманщине.

<sup>36</sup> Ярослав Бутаков Как жила Украина до присоединения к России (11.11.2017). – Режим доступа: [http://belayaistoriya.ru/blog/43376054977/Kak-zhila-Ukrayina-do-prisoedineniya-k-Rossii?utm\\_campaign=transit&utm\\_source=main&utm\\_medium=page\\_0&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1](http://belayaistoriya.ru/blog/43376054977/Kak-zhila-Ukrayina-do-prisoedineniya-k-Rossii?utm_campaign=transit&utm_source=main&utm_medium=page_0&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1).

<sup>37</sup> **Иван Выговский** – второй, после Богдана Хмельницкого, гетман (1657–1659 гг.).

<sup>38</sup> Материал взят в Интернете по адресу: <http://medveziyugol.ru/blog/43316817777/Sostoyanie-naroda-Rossii-do-1917-g.-> (2)?utm\_campaign=transit&utm\_source=main&utm\_medium=page\_0&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1 (Из книги С.Г. Кара-Мурзы „Демонтаж народа”, гл. 24 „СОСТОЯНИЕ НАРОДА РОССИИ ДО 1917 г.”).

<sup>39</sup> **Гадячский договор** (польск. «ugoda hadziacka», укр. «Гадяцький договір») – соглашение, заключенное 16 сентября 1658 года под городом Гадяч по инициативе гетмана Ивана Выговского между Речью Посполитой и Гетманщиной, предусматривающее вхождение последней в состав Речи Посполитой под названием «Великого Княжества Русского» как третьего равноправного члена двусторонней унии Польши и Литвы.

<sup>40</sup> Материал взят в Интернете по адресу: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Украинцы\\_\(жители\\_пограничных\\_земель\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Украинцы_(жители_пограничных_земель)).

<sup>41</sup> Это летопись по истории Поморья, сохранившаяся в списках XVII–XVIII веков.

В 1723 году Петр Великий<sup>42</sup> упоминает «Украинцов Азовской и Киевской губерний» – украинских служилых людей, в том числе и со Слободской Украйны. При этом он чётко отличает их от «*Малороссийского народа*». Возможно в данном случае речь идёт о населении названных приграничных территорий. Причём по мирному договору закончившейся войны 1735–1740 годов, власти Османской империи признали территорию Запорожского войска российской территорией.

В Лизогубовской летописи<sup>43</sup> (по В.С. Иконникову<sup>44</sup> – 1742 г.) были упомянуты «поднестриане и забужане и иные украинцы»; таким образом, «*украинцами*» здесь именовались казаки<sup>45</sup> – воинские люди различных окраин Малороссии<sup>46</sup>. При Елизавете Петровне<sup>47</sup> из «*Украинцов*» формировались полки Слободской ландмилиции, а в 1765 году была учреждена Слободская Украинская губерния (так именовалась Харьковская губерния в 1765–1780 и 1797–1835 годы)<sup>48</sup>.

Выходец из известного малороссийского рода Я.М. Маркович<sup>49</sup> в своих «Записках о Малороссии, ее жителях и произведениях» (СПб., 1798) писал, что территория «между реками Остром, Супоем, Днепром и Ворсклой» (т. е. Полтавщина и юг Черниговщины) «известна под именами Украины, Степи и Полей, отчего и тамошних жителей называют Украинцами, Степовиками и Полевиками». Маркович также называл их «степными Малороссиянами» и полагал, что они произошли от русских или половцев, которые приняли

---

<sup>42</sup> **Пётр I Алексеевич**, прозванный Великий (1672–1725 гг.) – последний царь всея Руси (с 1682 г.) и первый Император Всероссийский (с 1721 г.).

<sup>43</sup> Летопись, составленная в 1742 году по летописям и фамильным запискам семейства Лизогубов о событиях с нач. XVI века – до 1737 года, и отражающая взгляды украинской казацкой старшины.

<sup>44</sup> **Иконников Владимир Степанович** (1841–1923 гг.) – русский и украинский историк.

<sup>45</sup> [О казаках](#) можно прочитать в моей отдельной статье.

<sup>46</sup> Материал взят в Интернете по адресу: <http://regnum.ru/news/polit/1410406.html>.

<sup>47</sup> **Елизавета I Петровна** (1709–1761/1762 гг.) – российская императрица из династии Романовых (1741 – 1761/1762 гг.), младшая дочь Петра I и Екатерины I.

<sup>48</sup> Материал взят в Интернете по адресу: <http://www.inomnienie.ru/debate/6209>.

<sup>49</sup> **Маркович Яков Михайлович** (1776–1804 гг.) – украинский историк, этнограф и фольклорист.

казачий образ жизни...<sup>50</sup>

«От сих Козаков произошли и Украинцы, составлявшие прежде Малороссийское войско: остатки оногo суть нынешние Козаки; но они уже не воины, а сельские жители», – отмечал Маркович. В общих чертах такой подход представляется верным. Причём Маркович сообщал, что эти «украинцы», хотя и стали расселяться по Екатеринославской и Новороссийской губерниям, тем не менее, составляли особое сословие<sup>51</sup> и не смешивались с малороссиянами<sup>52</sup>. И здесь можно согласиться с ним, когда речь идёт о сословии или субэтнoсе<sup>53</sup>. Однако сословие, в данном случае, может относиться именно к казакам, как к военным, служилому люду («военное сословие»), что, конечно, лишь частично охватывает и соответствует субэтнoсу «украинцы».

Выдающийся военный инженер генерал-майор А.И. Ригельман<sup>54</sup> – обрусевший немец, служивший в 1745–1749 гг. в Малороссии и на Слободской Украине – выйдя в отставку и на склоне лет поселившись под Черниговом, написал «Летописное повествование о Малой России и ее народе и козаках вообще» (1785–1786 гг.). Ригельман впервые распространил именование «украинцев» на население всей «Украины-Малороссии». Понятия «украинцы» и «малороссияне», а также «Украина» и «Малороссия» использовались им как тождественные. ... однако никто из малороссийских историков – современников Ригельмана (П. Симоновский, С. Лукомский и

---

<sup>50</sup> Здравое, но не полное и неточное представление.

<sup>51</sup> **Сословие** – социальная прослойка, группа, члены которой отличаются по своему правовому положению: их состав, привилегии и обязанности определяются законом.

<sup>52</sup> Материал взят в Интернете по адресу: <http://regnum.ru/news/polit/1410406.html>.

<sup>53</sup> **Субэтнос** – компактно проживающее сообщество людей, принадлежащих к большому народу (этнoсу), но отличающихся особенностями своей культуры, языком (диалект), более поздним, чем при зарождении общего этноса, географическим происхождением, и осознают это отличие. Субэтническая группа имеет самоназвание, а её члены испытывают двойственную принадлежность – к этнoсу и субэтнoсу одновременно.

<sup>54</sup> **Ригельман Александр Иванович** (1720–1789 гг.) – русский военный инженер, генерал-майор, историк; обучался в шляхетском кадетском инженерном корпусе, долго жил в Малороссии, снимая карты и составляя планы малороссийских городов и др.

др.) слово «*украинцы*» в таком значении не употреблял<sup>55</sup>. В такой интерпретации получается, что вся Малороссия – это приграничные земли...

Некоторые авторы считают, что «Честь изобретения украинцев принадлежит польскому писателю Яну Потоцкому<sup>56</sup>, который в своём сочинении «Историко-географические фрагменты о Скифии, Сарматии и славянах», изданном в Париже на французском языке в 1795 году (несколько позже А.И. Ригельмана), сформулировал концепцию о том, что *украинцы*, населявшие малопольскую Украину, являются народом, отдельным от русского и имеющим совершенно самостоятельное происхождение. Это голословное, ничем научно не подтверждённое суждение, действительно могло в те времена, да и теперь может, рождать в возбуждённых умах представление об «*украинцах*», как о народе. Хотя мы уже ранее отмечали, чем может характеризоваться любой народ и что речь, по крайней мере тогда, могла идти лишь о субэтносе<sup>57</sup>.

Ещё более нелепое суждение в 1801 году высказал публицист, историк, библиофил Тадеуш (Фаддей) Чацкий<sup>58</sup>, написавший псевдонаучную работу «О названии «Украина» и зарождении казачества», в которой выводил украинцев от выдуманной им орды укров, якобы переселившихся в VII веке из-за Волги<sup>59</sup>. Ну, какие такие «*укры*» вообще, и в каких источниках они нашли отражение? Может быть он перепутал их с действительно существовавшими «*уграми*»? Ответа на данные вопросы нет. Однако подобные бредовые и псевдонаучные идеи зародили течение, нацеленное на

---

<sup>55</sup> Материал взят в Интернете по адресу: <http://regnum.ru/news/polit/1410406.html>.

<sup>56</sup> **Потоцкий Ян** (1761–1815 гг.) – польский писатель-романтик, учёный-археолог, путешественник.

<sup>57</sup> **Субэтнос** – этническая группа, часть этноса, занимающая компактную территорию, обладающая диалектальной и культурно-бытовой спецификой. Субэтнoses есть в любом этносе.

<sup>58</sup> **Чацкий Тадеуш** (Фаддей Феликсович Чацкий; 1765–1813 гг.) – польский публицист, историк, общественный, экономический и государственный деятель, библиофил.

<sup>59</sup> Алексей Кунгуров «Киевской Руси не было, или Что скрывают историки». – Режим доступа: <http://rusmir.in.ua/ist/1366-kto-pridumal-ukraincev.html>.

разъединение народов (особенно славянских) Российской Империи, получившее в дальнейшем своё распространение.

Эти ненаучные высказывания с радостью подхватывают русофобы и укрофилы, а так же, к сожалению, малограмотные люди, практически не знающие свою историю, написанную даже не укрофилами и иностранцами, а нашедшую своё отражение в документах славян и иностранцев в Средние века. Собственно, сказанное выше яркое тому свидетельство. Далее будут названы и другие претенденты на звание первооткрывателей «украинцев». В любом случае, очевидно, что об украинцах, как о некотором народе, а не о российском субэтнотипе, открыто заговорили лишь в конце XVIII века.

Слово «украинцы» в литературных и политических произведениях до середины XIX века продолжало употребляться в прежних значениях<sup>60</sup>. Харьковский писатель И.И. Квитка<sup>61</sup>, одесский историк А. Скальковский<sup>62</sup>, а также А.С. Пушкин<sup>63</sup> (вероятно, вслед за Марковичем и Квиткой) именовали «украинцами» малороссийских казаков<sup>64</sup>.

Заметим, что многие авторы совершенно справедливо отмечают формирование «украинцев» главным образом из казаков<sup>65</sup>. Трудно с этим поспорить, хотя мы уже отмечали, что окраины государства Российского, да и речи Посполитой связаны не только с Малороссией.

Собственно связь с казаками, в особенности с запорожскими, вполне очевидна, если посмотреть на места их обитания. Известно, что ниже порогов Днепр разделялся на рукава, создавая многочисленные острова, озёра, заливы и проливы, богатые дичью и рыбой и удобные не только чтобы прятаться, но

---

<sup>60</sup> То есть в большинстве случаев этот термин обозначает людей, проживающих в приграничных землях Евразии.

<sup>61</sup> **Квитка Илья Иванович** (1745–после 1814 г.) – харьковский писатель, близкий к духовенству.

<sup>62</sup> **Скальковский Аполлон Александрович** (1808–1898/1899 гг.) – российский и украинский учёный, исследователь истории Украины, писатель и издатель.

<sup>63</sup> **Пушкин Александр Сергеевич** (1799–1837 гг.) – русский поэт, драматург и прозаик, критик и теоретик литературы, историк, публицист.

<sup>64</sup> Материал взят в Интернете по адресу: <http://regnum.ru/news/polit/1410406.html>.

<sup>65</sup> Чтобы здесь не отвлекаться, предлагается см. мою отдельную статью [о казаках](#).

и обороняться. В этих местах начали формироваться группы беглецов с различных территорий, в том числе Руси и Речи Посполитой, прибывавшие туда по разным причинам. Они называли себя казаками и занимались, как охотой, рыболовством, земледелием и торговлей, так и ратным делом. Причём их этнический состав был неоднородным<sup>66</sup>.

Таким образом, вполне очевидно, что «Изначально исторически – это беглый народ из земель русских, значительная часть которого стремилась к «вольнице». Данное обстоятельство, по-видимому, и послужило основанием образованию казацкой вольницы в виде Запорожской Сечи»<sup>67</sup>. При этом, в любом случае никакая казацкая, да и иная вольница не может никоим образом называть себя народом, в том числе украинцами. И ныне российские казаки являются субэтносом и сословием. Интересно, что в отношении Запорожского казачества Олесь Бузина<sup>68</sup> писал, что оно: «...имеет главным образом татаро-монгольское происхождение, вообще никак не относясь к Древней Руси»<sup>69</sup>. С этим, конечно, можно спорить и, полагаю, что он лишь частично отразил происхождение запорожских казаков, включавших, как минимум, и разноплеменное славянство.

Несмотря на очевидные исторические факты, харьковский драматург Г.Ф. Квитка (Основьяненко) (1778–1843 г.), племянник И.И. Квитки, в небольшом очерке «Украинцы» (1841 г.) писал: «Народы, населившие нынешнюю Харьковскую губернию, большею частью были украинцы и имели с малороссиянами один язык и одни обычаи, но со времени своего

---

<sup>66</sup> Материал взят в Интернете по адресу: [http://trevelfoto.ru/news/istorija\\_ukrainy/2014-04-12-122](http://trevelfoto.ru/news/istorija_ukrainy/2014-04-12-122).

<sup>67</sup> Материал взят в Интернете по адресу: [http://povidlo.mirtesen.ru/blog/43017528365/%C2%ABMoskalskie%C2%BB-grabli-na-%C2%ABhohlyadskiy%C2%BB-maner.?utm\\_campaign=transit&utm\\_source=main&utm\\_medium=page\\_0&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1](http://povidlo.mirtesen.ru/blog/43017528365/%C2%ABMoskalskie%C2%BB-grabli-na-%C2%ABhohlyadskiy%C2%BB-maner.?utm_campaign=transit&utm_source=main&utm_medium=page_0&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1).

<sup>68</sup> **Бузина Олесь Алексеевич** (1969–убит 16 апреля 2015) – украинский писатель, журналист, телеведущий.

<sup>69</sup> Материал взят в Интернете по адресу: <http://ukraine-russia.livejournal.com/8040726.html>.

здесь поселения значительно отклонились от них до заметной разности...»<sup>70</sup>. И он продолжает лукавить: ну какими украинцами могло быть титульное население Харьковской губернии даже с указанного 1841 года, входившей в Малороссийское генерал-губернаторство до июня 1925 года? Ярким тому подтверждением являются слова тогда ещё молодого ученого М.А. Максимовича<sup>71</sup>, издавшего в 1834 году в Москве «Украинские народные песни», в комментариях к которым он писал: «Украинцы или Малороссияне составляют восточную половину Южных или Черноморских Руссов, имевшую своим средоточием богоспасаемый град Киев»<sup>72</sup>. Однако и в этом тексте легко найти неточности или плутовство, ибо как такового этноса «украинцы» тогда ещё не могло быть, а Киев с 1708 по 1925 годы был сначала центром Киевской губернии, а потом Киевского наместничества.

В противоположность псевдоучёным и русофобам, историк С.М. Соловьев<sup>73</sup> ещё в 1859–1861 годы использовал слово «украинцы» для обозначения жителей различных российских окраин – как сибирских, так и днепровских<sup>74</sup>. И даже Пантелеймон Кулиш (1819–1897 гг.)<sup>75</sup>, отрицая свою начальную приверженность к украинофилии, писал «...употребление слова «украинцы» в этническом смысле в середине XIX века было случайным и столь же искусственным, как и понятия «южноруссы»». С февраля 1846 года он наполняет слово «украинцы» иным смыслом, в напечатанной в

---

<sup>70</sup> Материал взят в Интернете по адресу: <http://regnum.ru/news/polit/1410406.html>.

<sup>71</sup> **Максимович Михаил Александрович** (1804–1873 гг.) – русский и украинский учёный, историк, ботаник, этнограф, филолог, член-корреспондент Императорской Санкт-Петербургской академии наук, первый ректор Киевского университета Св. Владимира.

<sup>72</sup> Материал взят в Интернете по адресу: <http://gifakt.ru/archives/index/iz-ukaza-caryavivana-groznogo-a-vsex-yurodivyx-i-ubogix-ssylat-na-okrainu-tam-im-durakam-mesto/>.

<sup>73</sup> **Соловьёв Сергей Михайлович** (1820–1879 гг.) – русский историк; профессор Московского университета (с 1848 г.), ректор Московского университета (1871–1877 гг.), ординарный академик Императорской Санкт-Петербургской Академии наук по отделению русского языка и словесности (1872 г.), тайный советник.

<sup>74</sup> Материал взят в Интернете по адресу: <http://www.liveinternet.ru/users/4455035/post331480885/>.

<sup>75</sup> **Кулиш Пантелеймон Александрович** (1819–1897 гг.) – «украинский» писатель, поэт, фольклорист, этнограф, переводчик, критик, редактор и историк, издатель. Создатель «кулишовки» – одной из ранних версий украинского алфавита.

Петербургском журнале «Звездочка» «Повести об украинском народе» у него фигурирует «народ Южнорусский, или Малороссийский» и «Южноруссы, или Украинцы»<sup>76</sup>.

Оба понятия («украинцы» и «южноруссы») в равной степени не считались самоназваниями. Так, Т.Г. Шевченко (1814–1861 гг.) никогда не пользовался словом «украинцы», а в приписываемом ему стихотворении, называл их «хохлами»<sup>77</sup> (1851 год). Более того, прозу и записки он писал по-русски, а в написании «украинских» текстов ему помогал П. Кулиш. Тарас Шевченко обижался, когда его называли украинцем, говорил: «Я – малоросс!» и в его паспорте написано «православный Малороссиянин». И. Франко<sup>78</sup> в своём дневнике записал: «Меня сегодня кровно образили (оскорбили – польск.), меня обозвали украинцем хотя все знают, что я-РУСИН». До Революции (1917 г.) украинцами называли себя только те, кто отрёкся от православной веры и перешёл в грекокатолики (униаты). Слово «украинец» было не национальность, а принадлежность к религии<sup>79</sup>.

В стихотворении П. Чубинского<sup>80</sup> от 1862 года (впервые опубликовано в львовском журнале «Мета» («Цель»), №4 за 1863 год), ставшим впоследствии Гимном Украины «*Що не вмерла Украина*» (калька с польского гимна «*Еще Польскане сгинела*»), есть такие слова: «*Наші браття Славяне Вже за зброю взялись; Не діжде нікто, щобъ ми Позаду зістались.*

---

<sup>76</sup> Материал взят в Интернете по адресу: <http://русскоедвижение.рф/index.php/articles/42-articles/1372-kak-malorossy-hohly-ukraincami-stali>.

<sup>77</sup> **Хохол** – шутовое, иногда пренебрежительное, оскорбительное прозвище украинцев, указывающего на отличие от великороссов, впервые зафиксировано в 1704 году в словаре «Триязычный лексикон» Поликарпова. По определению Толкового словаря русского языка Ожегова «Хохлы (устар. и разг.) – то же, что украинцы».

<sup>78</sup> **Франко Иван Яковлевич** (1856–1916 гг.) – украинский писатель, поэт, беллетрист, учёный, публицист и деятель революционного социалистического движения в королевстве Галиции и Лодомерии (Австро-Венгерской Империи).

<sup>79</sup> Материал взят в Интернете по адресу: <http://politikus.ru/v-rossii/23907-do-revolucii-ukraincami-nazyvali-sebya-tolko-te-kto-otreksya-ot-pravoslavnoy-very.html>.

<sup>80</sup> **Чубинский Павел Платонович** (1839–1884 гг.) – этнограф, историк, географ, полярный исследователь Русского Севера; автор стихотворения, ставшего с 1992 года государственным гимном Украины.



*Поєднаймося разомъ всі, Братчики-Славяне...»,* что в русском переводе означает: *«Наши братья славяне*

*Уже взялись за оружие;*

*Не дождется никто, чтоб мы*

*Позади остались.*

*Давайте же объединимся вместе*

*все Братишки-славяне ...»*<sup>81</sup>. Вот такие интересные слова!

Пересмотрев свои прежние взгляды, Костомаров<sup>82</sup> в 1874 году писал: «В народной речи слово «украинец» не употреблялось и не употребляется в смысле народа; оно значит только обитателя края: будь он поляк, иудей – все равно: он украинец, если живет в Украине; все равно, как, например, казанец или саратовец значит жителя Казани или Саратова», кроме того, отмечал: «Украина значила ... вообще всякую окраину. Ни в Малороссии, ни в Великороссии это слово не имело этнографического смысла, а имело только географический...<sup>83</sup>».

В географическом значении понятие «украинцы» стало активно употребляться в работах общественного деятеля М.П. Драгоманова<sup>84</sup>, публиковавшихся с 1880-х годов. Сперва Драгоманов различал «украинцев» («российских украинцев», «украинцев-россиян») и «галицко-руський народ» («галичан», «русинов»), далее объединил их в «русинов-украинцев».

---

<sup>81</sup> Материал взят в Интернете по адресу: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Гимн\\_Украины](https://ru.wikipedia.org/wiki/Гимн_Украины).

<sup>82</sup> **Костомаров Николай Иванович** (1817–1885 гг.) – русский общественный деятель, историк, публицист и поэт, член-корреспондент Императорской Санкт-Петербургской академии наук, действительный статский советник. Автор многотомного издания «Русская история в жизнеописаниях её деятелей», исследователь социально-политической и экономической истории России, в особенности территории современной Украины.

<sup>83</sup> Материал взят в Интернете по адресу: <http://www.liveinternet.ru/users/4455035/post331480885>.

<sup>84</sup> **Драгоманов Михаил Петрович** (1841–1895 гг.) – украинский учёный и критик, публицист, историк, фольклорист, общественный деятель, основатель украинского социализма.

Предками «украинцев» Драгоманов считал полян<sup>85, 86</sup>. При этом, географическую, а не этническую привязку этого понятия демонстрирует тот факт, что «украинцами» называли и служилую польскую шляхту на этих территориях<sup>87</sup>.

Причём до середины XIX века русинов считали частью польского народа, а сами русины считали себя частью русской нации, или особым народом, но не украинцами. Значительную роль в исполнении планов создания украинцев из малороссов, рутенов, русинов сыграла Польша, считавшая главным своим врагом Россию<sup>88</sup>. Более того, православные жители «Западной Украины» продолжали именовать себя русинами по меньшей мере до начала XX столетия<sup>89</sup>.

В очередной раз можно отметить, что «украинцы» – это условное название людей, живших вдоль границ, как правило, славянских государств.

Но, конечно, укрофилы продолжали свою линию, запутывая не только современников, но, как мы видим теперь, и некоторых людей в XXI веке. Так, сторонник Костомарова, Василий Белозерский<sup>90</sup> написал пояснительную записку к Уставу, в которой содержалась следующая фраза: «Ни одно из славянских племен не обязано в той мере стремиться к самобытности и

---

<sup>85</sup> Вполне естественно таким образом считать полян предками поляков и не только, что лишь подтверждает славянские корни и тех и других.

<sup>86</sup> Материал взят в Интернете по адресу: <http://www.liveinternet.ru/users/4455035/post331480885/>.

<sup>87</sup> Гайда, Ф.А. От Рязани и Москвы до Закарпатья. Происхождение и употребление слова «украинцы» // Родина. 2011.–№1.

<sup>88</sup> Слепов, Г. Украинская нация: это естественный процесс или... – <http://sevastopolnashgorod.starbb.ru/viewtopic.php?id=543>.

<sup>89</sup> Ярослав Бутаков Как жила Украина до присоединения к России (11.11.2017).– Режим доступа: [http://belayaistoriya.ru/blog/43376054977/Kak-zhila-Ukrayina-do-prisoedineniya-k-Rossii?utm\\_campaign=transit&utm\\_source=main&utm\\_medium=page\\_0&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1](http://belayaistoriya.ru/blog/43376054977/Kak-zhila-Ukrayina-do-prisoedineniya-k-Rossii?utm_campaign=transit&utm_source=main&utm_medium=page_0&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1).

<sup>90</sup> Белозерский Василий Михайлович (укр. Василь Михайлович Білозерський; 1825–1899 гг.) – украинский общественно-политический и культурный деятель, либерал, журналист, редактор журнала «Основа».

возбуждать остальных братьев, как мы, Украинцы»<sup>91</sup>.

Это даже не смешно, ну, о каких «украинцы», как национальности, а также «Украине», как области, государстве и т.п. может идти речь до 20-х годов XX века? При этом Федор Александрович Гайда<sup>92</sup> полагает, что «Именно с этого документа можно вести историю употребления слова «украинцы» в этническом смысле»<sup>93, 94</sup>, что является весьма спорным утверждением. Я бы о данном мнении Ф.А. Гайды сказал, что это одно из первых зафиксированных высказываний укрофила, необоснованно называющих «украинцев» славянским племенем. Такого племени не было, ибо оно не упоминается ни в одном из дошедших до нас источников.

Гораздо ближе к истине мнение нашего современника Геннадия Слепова, который полагает, что термин «украинцы» официально вводится в оборот после того, как в 1893 году австрийский парламент утвердил фонетическое письмо для «украинского языка»<sup>95, 96</sup>. Таким образом, он делает следующий вывод: Современная украинская нация<sup>97</sup> – это незавершённый (не доведённый до логического конца) результат совместных действий Австро-Венгрии<sup>98</sup>, Германии – врагов Российской империи, освободительного движения Польши, украинских националистов и сепаратистов, а также

---

<sup>91</sup> Материал взят в Интернете по адресу: [http://old.redstar.ru/2011/09/07\\_09/5\\_01.html](http://old.redstar.ru/2011/09/07_09/5_01.html).

<sup>92</sup> **Гайда Федор Александрович** родился в 1976 году – историк, преподаватель МГУ им. М.В. Ломоносова.

<sup>93</sup> Материал взят в Интернете по адресу: <http://www.xromo.com/ruskolan/liter/ukr.htm>.

<sup>94</sup> Оставим это на совести автора, однако, в любом случае, речь идёт о второй половине XIX века.

<sup>95</sup> Слепов, Г. Украинская нация: это естественный процесс или ...–Режим доступа: <http://sevastopolnashgorod.starbb.ru/viewtopic.php?id=543>.

<sup>96</sup> Вопросы, связанные с [украинским языком](#), рассматриваются в моей отдельной статье.

<sup>97</sup> **Нация** (лат. «natio» – племя, народ) – историческая общность людей, складывающаяся в ходе формирования общности их территории, экономических связей, языка, некоторых особенностей культуры и характера.

<sup>98</sup> С конца XVIII века (в 1772 г. после первого раздела Польши) Галиция оказалась, и длительное время находилась в составе Австрийской, а с 1867 по 1918 годы – Австро-Венгерской империи. В 1939 году СССР присоединил Западную Украину к УССР.

русских социал-демократов по сокрушению царского самодержавия<sup>99</sup>. Причём, как считает Г. Слепов, «в Польше даже сегодня украинцев называют русскими»<sup>100</sup>. Последнее достаточно понятно, поскольку за рубежом принято так называть всех из СССР и России.

В этой связи приведём слова Г. Слепова, выделившего следующие этапы «в создании (не возникновении) украинской нации:

1. Насильственная австрийская украинизация Галиции;
2. Создание Украинской советской социалистической республики и государственная поддержка украинизации её населения;

3. Внедрение в годы независимости вражды ко всему русскому на базе якобы большого урона нанесённого украинскому народу в годы существования СССР»<sup>101</sup>.

К формированию украинства приложили свою руку австро-венгры, германцы и малороссы. Так, профессор Лембергского (Львовского) университета (в 1894–1914 гг.), впоследствии председатель Украинской Центральной Рады и советский академик М.С. Грушевский (1866–1934 гг.) в своей «Истории Украины-Руси» (10 томов, издавались в 1898–1937 гг.) попытался использовать слово «*украинцы*» в этническом значении<sup>102</sup>. В своей политической деятельности Грушевский и его единомышленники начали активное использование этого слова в еженедельнике «Украинский вестник» (выходил в 1906 г. в Петербурге) и журнале «Украинская жизнь» (выходил в 1912–1917 гг. в Москве)<sup>103</sup>. Причём, фальсифицируя историю, Грушевский в своей «Истории» активно вводил понятия «*украинские племена*» и «*украинский народ*» в историографию Древней Руси и догосударственного

---

<sup>99</sup> Слепов, Г. Украинская нация: это естественный процесс или ...–Режим доступа: <http://sevastopolnashgorod.starbb.ru/viewtopic.php?id=543>.

<sup>100</sup> Там же.

<sup>101</sup> Там же.

<sup>102</sup> У Грушевского украинцы – это не географический термин, а этноним отдельного от русских народа.–Режим доступа: <http://www.pravoslavie.ru/78189.html>.

<sup>103</sup> Материал взят в Интернете по адресу: <http://www.liveinternet.ru/users/4455035/post331480885/>.

периода<sup>104</sup>. К сожалению, этот «бред» легко оседает в головах современных жителей Украины.

Никаких украинских племён история не знает. А в отношении «украинского народа» и «украинской нации» следует отметить, что таковых всё ещё нет, их лишь пытаются сформировать, а пока это фактически российский субэтнос. Украина переживает подобный родом мучительный период становления. Таким образом, она проходит этапы «вынашивания», «рождения» и «воспитания» на самом раннем этапе формирования нации. Ростислав Ищенко отметил, что «Украинцев можно характеризовать как антирусских, бывших русских, полурусских, недорусских и так далее. Там есть и такие, и сякие, и пятые, и десятые, и даже такие «истинно русские», которые готовы дать фору в русскости русским «истинно русским». Но ключевое слово во всех этих сочетаниях – русский. Украинец самоидентифицируется только через русского. Он ... всегда будет сравнивать себя именно с русским, а не с американцем, не с немцем, французом или венгром, татаринном, евреем, румыном, которых на территории Украины вроде бы тоже полно»<sup>105</sup>.

В этой связи можно обратиться к генофонду «украинцев», с коим также не всё однозначно. Есть авторы, которые утверждают, что «...украинцы слишком сильно отличаются от русских. Русской крови у них – от силы 30%. Остальные 70% – кровь польская, татарская, турецкая, еврейская, венгерская, цыганская, армянская, молдавская, литовская, австрийская»<sup>106</sup>.

---

<sup>104</sup>           Материал           взят           в           Интернете           по           адресу:  
<http://www.liveinternet.ru/users/4455035/post331480885/>.

<sup>105</sup>           Материал           взят           в           Интернете           по           адресу:  
[http://medveziyugol.ru/blog/43424276866/Rostislav-Ischenko:-Kak-gibnut-tsvilizatsii?utm\\_campaign=transit&utm\\_source=main&utm\\_medium=page\\_0&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1](http://medveziyugol.ru/blog/43424276866/Rostislav-Ischenko:-Kak-gibnut-tsvilizatsii?utm_campaign=transit&utm_source=main&utm_medium=page_0&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1).

<sup>106</sup>           Материал           взят           в           Интернете           по           адресу:  
[http://supermnenie.mirtesen.ru/blog/43763070738/Russkie-i-ukraintsyi.-Shodstvo-i-razlichiya.-Realnaya-istoriya-b?utm\\_campaign=transit&utm\\_source=main&utm\\_medium=page\\_0&domain=mirtesen.ru&pad=1](http://supermnenie.mirtesen.ru/blog/43763070738/Russkie-i-ukraintsyi.-Shodstvo-i-razlichiya.-Realnaya-istoriya-b?utm_campaign=transit&utm_source=main&utm_medium=page_0&domain=mirtesen.ru&pad=1).

Интересный коктейль! С этим, с одной стороны, можно согласиться, хотя, с другой стороны, сие не вполне очевидно, ибо и поляки, и белорусы, как и многие русские, достаточно близки украинцам<sup>107</sup>, что лишь подтверждает их славянское прошлое (см. рис. 1).



Рис. 1.

Известно, что гаплогруппа<sup>108</sup> (научный синоним понятия «род») *R1a1* является биологическим маркером русского этноса. Частота её у русских – 47%, у украинцев, белорусов, поляков, венгров – 43–60%. Восточные славяне – члены рода R1. Род R1a является общим для многих народов, но в

<sup>107</sup> Материал взят в Интернете по адресу: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Генофонд\\_славян](https://ru.wikipedia.org/wiki/Генофонд_славян).

<sup>108</sup> Некоторые базовые сведения об этом можно найти в моей статье «[Русь](#)», а ещё лучше в работах А.А. Клёсова.

численном отношении наиболее выражен у славян. При этом к гаплогруппе R1a относятся 48% русских и 45% украинцев. Если сравнить русских и украинцев по «мужской» Y-хромосоме, то они практически идентичны.

По мнению В. Андрюхина<sup>109</sup> «Народ, который впоследствии стал именоваться украинским, появился здесь (в Киеве) гораздо позже и уже не имел практически никакого отношения к Древнерусскому государству... Многие исследователи уже давно обратили внимание на особый внешний вид коренного украинского населения. Особенно на такие детали национальной одежды, как турецкие шаровары или широкая расшитая рубаха. ... всё это выдаёт во многом азиатское происхождение украинского народа! А если быть точнее – тюркско-татарское. В древности кочевники из Дикого поля не только воевали, но и нередко мирно сосуществовали, и даже вступали со здешними славянами в семейные отношения. Вот из этой смеси тюрков и славян постепенно и рождался нынешний украинский народ»<sup>110</sup>. Кроме того, после разгрома Золотой Орды так называемые «татары» переселились на другие территории, например, в Крым.

Теперь посмотрим на национальный состав жителей Украины. В 1979 году на территории этой страны русских было 52,3%, а украинцев – 10,2%, в 1989 году русских – 50,7%, украинцев – 15,5%, а с 2001 года русских стало 17,3%, украинцев – 77,8%. Причём в 2008 году русских по паспорту числилось 17%, а по языку оказались – 83%.

В начале XX века начинается противопоставление понятий «украинец» и «малоросс». В 1917 году в России произошла революция и началась гражданская война. После победы Февральской революции 1917 года в

---

<sup>109</sup> Андрюхин Вадим Игоревич (род. 22 мая 1968 г.) – политический обозреватель нижегородской газеты «Новое Дело».

<sup>110</sup> Андрюхин, В. Украина – наследница Чингисхана: какое отношение нынешние украинцы имеют к Древней Руси?–Режим доступа: [http://inopressworld.ru/blog/43645827244/Ukrayina---naslednitsa-CHingishana:-Kakoe-otnoshenie-nyineshnie-?utm\\_campaign=transit&utm\\_source=main&utm\\_medium=page\\_12&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1.&tmd=1](http://inopressworld.ru/blog/43645827244/Ukrayina---naslednitsa-CHingishana:-Kakoe-otnoshenie-nyineshnie-?utm_campaign=transit&utm_source=main&utm_medium=page_12&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1.&tmd=1).

России слово «*украинцы*» постепенно стало приобретать повсеместное хождение. Сразу же стало ясно, что украинцы цивилизовались лишь внешне, под надзором русских властей. Когда надзор исчез – опять начался бардак. В каждом районе появился свой «*батька*», с шайкой головорезов<sup>111</sup>. Собственно, примерно то же самое происходит и ныне.

Активное строительство украинской нации началось в первые годы советской власти, значит люди, называющие себя украинцами, должны быть благодарны большевикам и В.И. Ленину<sup>112</sup>. В этническом смысле и как самоназвание слово «*украинцы*» на официальном уровне окончательно укоренилось с созданием УССР, а в Галиции это произошло лишь после вхождения её территории в состав СССР/УССР в 1939 г., в Закарпатье – в 1945 г.

Федор Гайда делает следующие выводы:

1. Изначально (с XVI века) «*украинцами*» именовались пограничные служилые люди Московского государства, несшие службу по Оке против крымцев.

2. Со второй половины XVII века под российским влиянием понятие «*украинцы*» распространилось на слобожан и малороссийских казаков. С этого времени его постепенно стали употреблять и в самой Малороссии.

3. К концу XVIII века относятся первые попытки русских и польских литераторов употреблять слово «*украинцы*» в отношении всего малороссийского населения.

4. Использование слова «*украинцы*» в этническом смысле (для обозначения отдельного славянского этноса) началось с середины XIX века в

---

<sup>111</sup> Материал взят в Интернете по адресу: [http://supermnenie.mirtesen.ru/blog/43763070738/Russkie-i-ukrainsyi.-Shodstvo-i-razlichiya.-Realnaya-istoriya-b?utm\\_campaign=transit&utm\\_source=main&utm\\_medium=page\\_0&domain=mirtesen.ru&pad=1](http://supermnenie.mirtesen.ru/blog/43763070738/Russkie-i-ukrainsyi.-Shodstvo-i-razlichiya.-Realnaya-istoriya-b?utm_campaign=transit&utm_source=main&utm_medium=page_0&domain=mirtesen.ru&pad=1).

<sup>112</sup> **Ленин** (псевдоним; Владимир Ильич Ульянов; 1870–1924 гг.) – российский революционер, советский политический и государственный деятель, создатель Российской социал-демократической рабочей партии (большевиков), один из главных организаторов и руководителей Октябрьской революции 1917 года в России, первый председатель Совета Народных Комиссаров (правительства) РСФСР, создатель первого в мировой истории социалистического государства, в том числе и Украинской республики.



кругах российской радикальной интеллигенции.

5. «Украинцы» как самоназвание укоренилось только в советское время<sup>113</sup>.

Достаточно грамотные общие выводы, требуют уточнений и дальнейшего развития с учётом состояния дел на/в Украине с 1920-х годов до первой четверти XXI века.

В этой связи несколько дополнений.

Во-первых, высказывается мнение, что считать украинцев «отдельным народом» вряд ли обоснованно. Скорее, это часть русского народа или один из русских этносов со своими территориальными особенностями, поскольку он сохранял общую историю, религию, язык и не потерял русских корней». А Галиция, в течение 700-летнего пребывания в польском и австрийском государствах потеряла «свои русские корни, приняла новую униатскую религию и на протяжении своего существования нещадно подвергалась гонениям». В итоге сформировался отдельный народ «со своей выдуманной историей, своими традициями и религией, своеобразным языком, своими героями и навязанной поляками лютой ненавистью ко всему русскому»<sup>114</sup>.

Во-вторых, в соответствии с Директивой Совета Национальной Безопасности США от 18 августа 1948 года, Украина не является чётко определённым этническим или географическим понятием. В целом население Украины изначально образовалось в основном из беженцев от русского и польского деспотизма и трудно различимо в тени русской или польской национальности. Нет чёткой разделительной линии между Россией и Украиной, и установить её затруднительно. Реальной основой «украинизма» являются «отличия» специфического крестьянского диалекта

---

<sup>113</sup> Фёдор Гайда: Как произошло слово «украинцы». – Режим доступа: <http://regnum.ru/news/polit/1410406.html#ixzz3734gXp2z>.

<sup>114</sup> Материал взят в Интернете по адресу: [http://rossijane.mirtesen.ru/blog/43774511079/Suschestvuyut-li-ukrayintsyi?utm\\_campaign=transit&utm\\_source=main&utm\\_medium=page\\_0&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1](http://rossijane.mirtesen.ru/blog/43774511079/Suschestvuyut-li-ukrayintsyi?utm_campaign=transit&utm_source=main&utm_medium=page_0&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1).

(суржик) и небольшая разница в обычаях и фольклоре между районами страны. Попытка оторвать её от Российской экономики и сформировать нечто самостоятельное была бы столь же искусственной и разрушительной, как попытка отделить Зерновой Пояс, включая Великие Озера, от экономики Соединенных Штатов. Украинская территория настолько же является частью их национального наследия, насколько Средний Запад является частью нашего, и они осознают этот факт<sup>115</sup>. Вот и делайте укрофилы выводы!

По мнению научного сотрудника Института славяноведения РАН Олега Неменского<sup>116</sup>, украинство, при его соотнесении с теорией «малого национализма» Митрофана Муретова<sup>117</sup>, подлежит восприятию как областническое движение, основанное на вознесении до уровня «национального» краевых особенностей Юго-Западной Руси. Данные особенности и их историческое своеобразие актуализируются с целью создания на их базе обособленной нации. При этом отрицается «проект большой русской нации», а «ничтожные отличия» возводятся «в степень особого национального сознания»<sup>118</sup>.

Завершая исследование, отметим мнение, согласно которому следует, что из смешанного населения окраин трёх крупных государств (России, Речи Посполитой – Польша и Османской империи – Турция) стал складываться отдельный этнос<sup>119</sup>. Пожалуй, можно с этим согласиться лишь частично, то есть складывался не этнос, а субэтнос, имеющий непосредственное отношение к России! Об это говорилось выше.

---

<sup>115</sup> Материал взят в Интернете по адресу: <http://www.liveinternet.ru/users/4455035/post331480885/>.

<sup>116</sup> **Неменский Олег Борисович** (родился в 1979 г.) – российский политолог и историк.

<sup>117</sup> **Муретов Митрофан Дмитриевич** (1851–1917 гг.) – русский православный богослов, публицист, профессор Московской духовной академии.

<sup>118</sup> Материал взят в Интернете по адресу: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Украинство>.

<sup>119</sup> Материал взят в Интернете по адресу: [http://supermnenie.mirtesen.ru/blog/43763070738/Russkie-i-ukraintsi.-Shodstvo-i-razlichiya.-Realnaya-istoriya-b?utm\\_campaign=transit&utm\\_source=main&utm\\_medium=page\\_0&domain=mirtesen.ru&pad=1](http://supermnenie.mirtesen.ru/blog/43763070738/Russkie-i-ukraintsi.-Shodstvo-i-razlichiya.-Realnaya-istoriya-b?utm_campaign=transit&utm_source=main&utm_medium=page_0&domain=mirtesen.ru&pad=1).

По мнению А. Вассермана<sup>120</sup> «...было сделано в направлении изготовления украинцев и белорусов из русского сырья. ...сейчас действительно очень значительная часть украинцев уже не осознаёт, что они русские»<sup>121</sup>. А. Кунгуров<sup>122</sup> отмечает, что «Тупиковость «самостийного» пути развития Украины слишком очевидна, чтобы продолжать лелеять мечты о создании единой политической украинской нации»<sup>123</sup>.

Пока ещё исторически общность людей под названием «*украинцы*» насчитывает чуть менее ста лет, а самостоятельному государству менее 30 лет. Причём за тысячелетия на территориях, занимаемых ныне Украиной, прошло столько войн, перемещений и переселений людей самых разных народов, что вряд ли кому-нибудь удастся чётко выделить и обозначить людей русской или украинской национальностей. Именно это видимо и обусловит дальнейшее историческое развитие как Украины, так и России.

Политика коренизации<sup>124</sup> только началась при СССР и была приостановлена, но не свернута. После развала СССР, в «бывшей советской социалистической республике Украина», политика коренизации была доведена до логического завершения. Выросло первое нерусское поколение бывших русских, которое уже умылось кровью и в порыве беснования готово воевать со своим прошлым (все прошлое украинцев русское)<sup>125</sup>.

«В том, что часть русского народа стала называть себя украинцами и не потеряла при этом русских корней, нет ничего страшного, это один народ,

---

<sup>120</sup> **Вассерман Анатолий Александрович** (род. 1952 г.) – советский, украинский и российский журналист, публицист, телеведущий, политический консультант, участник и многократный победитель интеллектуальных телеигр.

<sup>121</sup> Материал взят в Интернете по адресу: <http://vassermans.ru/mir/vasserman-ob-ukraine/>.

<sup>122</sup> **Кунгуров Алексей Анатольевич** (род. 1977 г.) – российский писатель, журналист, политтехнолог.

<sup>123</sup> Алексей Кунгуров. Кто придумал украинцев? – Режим доступа: <http://rusmir.in.ua/ist/1366-kto-bridumal-ukraincev.html>.

<sup>124</sup> **Коренизация** – политическая и культурная кампания советской власти в национальном вопросе в 1920-е и в начале 1930-х годов, призванная сгладить противоречия между центральной властью и нерусским населением СССР.

<sup>125</sup> Материал взят в Интернете по адресу: <http://www.pravoslavie.ru/78189.html>.

веками проживавший вместе и никогда не считавший себя ущербным по отношению друг к другу. Плохо другое, что в этом государстве проживает малочисленная и озлобленная нация «укров», стремящаяся всех переделать по своему подобию»<sup>126</sup>.

Ростислав Ищенко заметил: «Украинская цивилизация гибнет у нас на глазах. Гибнет, даже не успев толком стать украинской, всё ещё, в значительной степени, оставаясь цивилизацией русской. Украина к настоящему моменту занимает 134 место в мире по душевому ВВП. Это самая бедная (беднее Албании, Боснии и Молдавии) страна Европы. Активное и конкурентоспособное (на рынке труда зарубежных стран) население покидает Украину. ...по официальным киевским данным, за последние четыре года Украина потеряла десять миллионов населения, уехавшими на заработки за рубеж (предположительно навсегда, поскольку последние два года уехавшие начали массово перевозить семьи). Самостоятельно, без внешнего вмешательства, созданная на Украине цивилизационная модель может вести только к деградации и вымиранию»<sup>127</sup>. При этом он в том же материале отмечает, что «антирусскую политику осуществляют на Украине такие же русские люди» и что «...нельзя вытеснить из русской цивилизации русскость и сохранить цивилизацию. Если вас не устраивает цивилизация, к которой вы принадлежите, то лично вы можете перебраться в рамки другой цивилизации, но нельзя сделать это вместе со всем своим народом. Цивилизация тем и отличается от варварства, что позволяет расцвести всем цветам, а господство единой воли, заменяется компромиссом многих волей. Народ может только вернуться в

---

<sup>126</sup> Материал взят в Интернете по адресу: [http://rossijane.mirtesen.ru/blog/43774511079/Suschestvuyut-li-ukrayintsyi?utm\\_campaign=transit&utm\\_source=main&utm\\_medium=page\\_0&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1](http://rossijane.mirtesen.ru/blog/43774511079/Suschestvuyut-li-ukrayintsyi?utm_campaign=transit&utm_source=main&utm_medium=page_0&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1).

<sup>127</sup> Материал взят в Интернете по адресу: [http://medveziyugol.ru/blog/43424276866/Rostislav-Ischenko:-Kak-gibnut-tsilizatsii?utm\\_campaign=transit&utm\\_source=main&utm\\_medium=page\\_0&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1](http://medveziyugol.ru/blog/43424276866/Rostislav-Ischenko:-Kak-gibnut-tsilizatsii?utm_campaign=transit&utm_source=main&utm_medium=page_0&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1).

доцивилизационный период и начать создавать цивилизацию сначала. Нельзя безнаказанно отказаться от своего прошлого, от своей истории»<sup>128</sup>. Эти азбучные истины почему-то незнакомы многим и не только на Украине!

Кроме того, бытует мнение, что современные украинцы ещё не сформировались ни в этнос, ни в нацию, о чём собственно говорилось выше, да и Николай Иванович Костомаров отмечал, что это только связь с территорией, как москвичи, казанцы и т. д.

Став с екатерининских времён и ранее сословием, они в искусственно созданном государстве так и не сформировались даже в национальность, хотя формально к последней массово себя причисляют. Достаточно присмотреться к людям, считающим себя украинцами, достаточно посмотреть на социологические исследования до перестройки, и окажется, что более 70% отмечены в них русскими... То есть споры ни о чём, пора возвращаться т. н. украинцам в своё прежнее, не столь давнее, естество, при этом сохраняя любые богоугодные традиции, как и другие народы Российской Федерации!

В ином случае они вполне могут оказаться не только никому неизвестными древними украми, но и хазарами. Так современный публицист Александр Полюх говорит: «Киев – возможная столица Хазарского каганата, а этнические украинцы – непосредственные потомки хазар»<sup>129</sup>.

Согласно Л. Гумилёву судьбы государств решают пассионарии<sup>130</sup>. Для решения подобных проблем он утверждал, что «всегда предпочтительнее не

---

<sup>128</sup> Материал взят в Интернете по адресу: [http://medveziyugol.ru/blog/43424276866/Rostislav-Ischenko:-Kak-gibnut-tsvilizatsii?utm\\_campaign=transit&utm\\_source=main&utm\\_medium=page\\_0&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1](http://medveziyugol.ru/blog/43424276866/Rostislav-Ischenko:-Kak-gibnut-tsvilizatsii?utm_campaign=transit&utm_source=main&utm_medium=page_0&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1).

<sup>129</sup> Материал взят в Интернете по адресу: [http://belayaistoriya.ru/blog/43150561998/Glavnyie-zagadki-Kievskoy-Rusi?utm\\_campaign=transit&utm\\_source=main&utm\\_medium=page\\_0&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1&mid=A53CCB59A87970B6A73924BFA7289B5C](http://belayaistoriya.ru/blog/43150561998/Glavnyie-zagadki-Kievskoy-Rusi?utm_campaign=transit&utm_source=main&utm_medium=page_0&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1&mid=A53CCB59A87970B6A73924BFA7289B5C).

<sup>130</sup> **Пассионарность** (лат. «passionarius» – страстный) – непреодолимое внутреннее стремление к деятельности, направленной на изменение своей жизни, окружающей обстановки, статуса-кво; способность усваивать, перерабатывать и использовать энергию, превосходящая необходимую для пребывания в равновесии с окружающей средой.

спорить, а действовать. Но действовать становится можно лишь тогда, когда пассионарность системы после достижения максимума начинает падать, что позволяет хоть как-то организовать людей»<sup>131</sup>, а также он отмечал «единую суперэтническую принадлежность России и Украины. Два близких этноса – русский и украинский – соединились не благодаря, а вопреки политической ситуации...»<sup>132</sup>. Значит, очевидно, и их дальнейшее существование – сосуществование. И всё явно идёт к спаду пассионарности, а значит пора здоровым силам на Украине наконец-то организовать...!

При этом Л. Гумилёв определил, что «...основа этнических отношений лежит за пределами сферы сознания – она в эмоциях: симпатиях-антипатиях, любви-ненависти. И направление этих симпатий-антипатий вполне обусловлено для каждого этноса»<sup>133</sup>.

*Создано: 26.03.2016 г.*

*Дополнено: 13.05. 2019 г.*

---

<sup>131</sup> Гумилёв, Л.Н. От Руси до России: очерки этнической истории.–М.: Экспрос, 1992–336 с. [С. 232].

<sup>132</sup> Там же.

<sup>133</sup> Там же.–С. 300.